

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska

80-280 Gdańsk ul. B. Leśmiana 3 lok. 33

**Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla obrębu Bychowo
w gminie Gniewino**

Opracował:

mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania na
środowisko

Gdańsk, 14 grudnia 2024 roku

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	22
1.1. Przedmiot i cel prognozy	23
1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	25
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino, innych dokumentów planistycznych, inwentaryzacyjnych i studiów dotyczących środowiska	28
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino	28
2.2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa	30
2.3. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo	30
2.4. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gniewino na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026 r.	31
2.5. Uchwała nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw	32
2.6. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM ₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu	34
3. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu	35
3.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	35
3.2. Cele sporządzenia projektu planu	36
3.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	36
3.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	38
3.4.1. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej	38
3.4.2. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury drogowej i wskaźniki parkingowe	41
4. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, okresowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000	42
4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000	42
4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	51
4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	54
4.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	54
4.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	56

4.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	57
4.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	58
4.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	65
4.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	69
4.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumienie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	69
4.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi	70
4.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	71
4.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	74
4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	75
4.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	75
4.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	76
4.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	77
4.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe	78
4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	79
4.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	82
4.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	83
4.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	83
Podsumowanie i wnioski	84
Załączniki:	
1. Załączniki graficzne do prognozy	100
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko	102
Aneks	103

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, projektów zintegrowanych planów inwestycyjnych oraz projektów ogólnych planów zagospodarowania przestrzennego miast i gmin.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bp. Sław Gwede

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino.

Projektem planu został objęty obszar o powierzchni 326 ha położony w północno zachodniej części gminy Gniewino, bezpośrednio na południowy zachód od granicy gminy z gminą Krokowa, na południowy wschód od granicy gminy Choczewo w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina.

Obszar objęty analizowanym projektem planu to w tereny zwartej zabudowy wsi Bychowo położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz dróg gminnych: nr 107001G z Bychowa do Starbienia w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina, nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina.

Część południowa i środkowa obszaru objętego projektem planu położona jest również w sąsiedztwie Bychowskiej Strugi. Obok zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej wsi w granice analizowanego projektu planu włączone zostały nadal intensywnie użytkowane grunty orne oraz trwałe użytki zielone, różnej wielkości płaty i smugi lasów oraz zadrzewień.

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewitalizacji, jako wytycznymi do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego jakim był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń.

Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu zmiany obowiązujących

planów miejscowych sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza wskazuje preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń projektu planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach planu ze względu na jego specyfikę prawną.

Do zatwierdzonego Uchwałą nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2016r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino wprowadzono została Uchwałą nr XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu został przeznaczony pod dominujące funkcje:

- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej - oznaczone symbolem 1.MN/U,
- tereny rolnicze - -znaczone symbolem 5.R.

Dla terenów o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowo-usługowej (1.MN/U) ustalone przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe ma charakter wielofunkcyjny, a w jego skład wchodzi:

- 1) funkcja mieszkaniowa – podstawową formą zabudowy mieszkaniowej jest zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza; dopuszcza się również lokalizację zabudowy wielorodzinnej, w tym budownictwo socjalne.
- 2) funkcja usługowa – w ramach usług dopuszcza się przede wszystkim: usługi administracji, oświaty, sportu, rekreacji i wypoczynku, turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży do 2000 m², pozostałe usługi, zieleń, parki, skwery, cmentarze. Wyklucza się usługi handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Centrum usługowe gminy o charakterze społeczno-administracyjnym znajduje się we wsi Gniewino.
- 3) funkcja rolnicza – zabudowa zagrodowa oraz obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich, stadniny koni, agroturystyka, ogrody działkowe.
- 4) funkcja letniskowa (rekreacji indywidualnej).

Dla terenów rolniczych (5.R) - w ramach funkcji rolniczej dopuszcza się: otwartą przestrzeń rolniczą, zabudowę zagrodową oraz obsługę produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich, stadniny koni, agroturystykę, ogrody działkowe

Ponadto dolina Bychowskiej Strugi na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* wskazana została jako korytarz ekologiczny rangi subregionalnej, a tereny zwartej zabudowy wsi objęte zostały strefą ochrony konserwatorskiej.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa, zatwierdzone zostało Uchwałą nr III/23/2010 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 grudnia 2010 r. z późniejszymi zmianami: Uchwała nr XLIII/464/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 28 kwietnia 2014r. i Uchwałą Nr XLVI/504/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 maja 2014 r.

Tereny bezpośrednio przyległe od północy do obszaru objętego analizowanym projektem planu to tereny rolnicze oraz obszary rozwoju funkcji sportu i rekreacji – kompleksy urządzeń terenowych objęte strefą ochrony krajobrazowej „K”.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku ograniczać lub utrudniać możliwości realizacji przeznaczenia terenów bezpośrednio

przyległych od północy położonych w gminie Krokowa określonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo zatwierdzone zostało Uchwałą Nr VI/58/2003 Rady Gminy Choczewo z dnia 9 czerwca 2003 r., następnie zmienione w zakresie złóż kopalin – Zarządzeniem Zastępczym Wojewody Pomorskiego z dnia 14 września 2020 r. oraz uchwałą Nr XXVIII/220/2021 Rady Gminy Choczewo z dnia 26 stycznia 2021 r.

Tereny bezpośrednio przyległe do obszaru objętego analizowanym projektem planu wskazane zostały do zachowania dotychczasowych funkcji i przeznaczenia rolniczego

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku ograniczać lub utrudniać możliwości dalszego rolniczego wykorzystania terenów bezpośrednio przyległych od zachodu, a położonych w gminie Choczewo określonego w studium uwarunkowań

i kierunków zagospodarowania gminy.

Na terenach objętych analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Również dla terenów bezpośrednio przyległych nie sporządzono planów miejscowych, poza terenami bezpośrednio przyległymi od południa i południowego zachodu.

Na terenach bezpośrednio przyległych od południa i południowego zachodu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Perlino, zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Gniewino nr 100/XVII/2003 z dnia 7 października 2003 r.

W obowiązującym planie miejscowym tereny przyległe przeznaczone zostały pod tereny rolne bez prawa zabudowy oznaczone symbolem RP.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu dla obrębu Bychowa nie będzie w żadnym przypadku ograniczała możliwości dalszego intensywnego rolniczego wykorzystania terenów przyległych.

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia analizowanego projektu dla terenów położonych w granicach obrębu Bychowo w gminie Gniewino było uporządkowanie formalno-przestrzenne istniejącej zabudowy wsi wraz z przeznaczeniem nowych terenów pod:

- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi - tereny oznaczone symbolem MN-U,
- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową lub rekreacji indywidualnej – tereny oznaczone symbolem MN-ML,
- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi lub akwakultury i obsługi rybactwa - tereny oznaczone symbolem MN-U-RA,
- teren usług lub zieleni urządzonej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – tereny oznaczone symbolem U-ZP-MN,
- terenu usług - tereny oznaczone symbolem U,
- teren usług kultu religijnego – teren oznaczony symbolem UR;

oraz zachowanie możliwości dalszego rolniczego wykorzystania gruntów rolnych poprzez ich przeznaczenie na:

- **teren gruntów ornych oraz upraw lub produkcji energii – elektrowni słonecznej - tereny oznaczone symbolem RNR-PEF,**
- **teren gruntów ornych oraz upraw lub zabudowy związanej z rolnictwem – tereny oznaczone symbolem RNR-RZ.**

Obszar objęty analizowanym projektem planu o powierzchni około 326 ha, został podzielony na 92 tereny elementarne oznaczone kolejnymi numerami od 1.1 do 1.26, 2.1, od 3.1 do 3.3, 4.1, od 5.1 do 5.2, 6.1, 7.1, od 8.1 do 8.14, od 9.1 do 9.2, od 10.1 do 10.2, od 11.1 do 11.3, od 12.1 do 12.10, od 13.1 do 13.5, od 14.1 do 14.2, od 15.1 do 15.2, od 16.1 do 16.2, od 17.1 do 17.15 oraz wydzielone liniami rozgraniczającymi. Każdy „teren elementarny” oznaczono na rysunku projektu planu oraz w tekście uchwały symbolem cyfrowo-literowym lub literowym. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu elementarnego, a litery oznaczają przeznaczenie terenu elementarnego;

tereny oznaczone symbolami 1.1MN-U, 1.2MN-U, 1.3MN-U, 1.4MN-U, 1.5MN-U, 1.6MN-U, 1.7MN-U, 1.8MN-U, 1.9MN-U, 1.10MN-U, 1.11MN-U, 1.12MN-U, 1.13MN-U, 1.14MN-U, 1.15MN-U, 1.16MN-U, 1.17MN-U, 1.18MN-U, 1.19MN-U, 1.20MN-U, 1.21MN-U, 1.22MN-U, 1.23MN-U, 1.24MN-U, 1.25MN-U, 1.26MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami.

Na terenach oznaczonych symbolem MN-U

dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodziną;
- 2) mieszkania w zabudowie usługowej (dopuszcza się maksymalnie 2 mieszkania w budynku usługowym);
- 3) usługi z wyłączeniem:
 - a) baz transportowych,
 - b) szpitali,
 - c) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda;

teren oznaczony symbolem 2.1MN-ML – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami;

tereny oznaczone symbolami 3.1MN-U-RA, 3.2MN-U-RA, 3.3MN-U-RA – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług lub akwakultury i obsługi rybactwa, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. Na terenach oznaczonych symbolem MN-U-RA dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodziną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) baz transportowych,
 - b) szpitali,
 - c) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda.
- 3) akwakulturę i obsługę rybactwa;

teren oznaczony symbolem 4.1U-ZP-MN – teren usług lub zieleni urządzonej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. Na terenie oznaczonym symbolem U-ZP-MN dopuszcza się:

- 1) usługi z wyłączeniem:
 - a) baz transportowych,

- b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda;
- 2) zieleni urządzonej;
- 3) zabudowę jednorodzinną.

tereny oznaczone symbolami 5.1U, 5.2U – teren usług z wyłączeniem:

- 1) baz transportowych;
- 2) szpitali;
- 3) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda;

teren oznaczony symbolem 6.1UR – teren usług kultu religijnego;

teren oznaczony symbolem 7.1RNR-PEF – teren gruntów ornych oraz upraw lub produkcji energii – elektrowni słonecznej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami;

tereny oznaczone symbolami 8.1RNR-RZ, 8.2RNR-RZ, 8.3RNR-RZ, 8.4RNR-RZ, 8.5RNR-RZ, 8.6RNR-RZ, 8.7RNR-RZ, 8.8RNR-RZ, 8.9RNR-RZ, 8.10RNR-RZ, 8.11RNR-RZ, 8.12RNR-RZ, 8.13RNR-RZ, 8.14RNR-RZ – teren gruntów ornych oraz upraw lub zabudowy związanej z rolnictwem, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami.

Na terenach oznaczonych symbolem RNR-RZ dopuszcza się:

- 1) grunty orne, uprawy, łąki, pastwiska;
- 2) zabudowę zagrodową;
- 3) produkcję w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych;

tereny oznaczone symbolami 9.1RN, 9.2RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;

tereny oznaczone symbolami 10.1ZP, 10.2ZP – teren zieleni urządzonej;

tereny oznaczone symbolami 11.1KPP, 11.2KPP, 11.3KPP – teren komunikacji pieszej;

tereny oznaczone symbolami 12.1L, 12.2L, 12.3L, 12.4L, 12.5L, 12.6L, 12.7L, 12.8L, 12.9L, 12.10L – teren lasu;

tereny oznaczone symbolami 13.1WS, 13.2WS, 13.3WS, 13.4WS, 13.5WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;

tereny oznaczone symbolami 14.1KKK, 14.2KKK – teren komunikacji kolejowej;

tereny oznaczone symbolami 15.1KDL, 15.2KDL – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi lokalnej;

tereny oznaczone symbolami 16.1KDD, 16.2KDD – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi dojazdowej;

tereny oznaczone symbolami 17.1KR, 17.2KR, 17.3KR, 17.4KR, 17.5KR, 17.6KR, 17.7KR, 17.8KR, 17.9KR, 17.10KR, 17.11KR, 17.12KR, 17.13KR, 17.14KR, 17.15KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Fragmenty wsi Bychowo objęte analizowanym projektem planu nie zostały włączone do układu korytarzy ekologicznych gminy Gniewino wyznaczonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, nie zostały włączone do regionalnego układu obszarów cennych przyrodniczo województwa pomorskiego, ale znalazły się w granicach regionalnego

układu płatów i korytarzy ekologicznych, który został wyznaczony w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego ustanowiono regionalny układ płatów i korytarzy ekologicznych.

Obszar objęty analizowanym projektem planu (dolina Bychowskiej Strugi) został włączony w granice regionalnego układu korytarzy i płatów ekologicznych zaproponowanego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Włączony został do korytarza ekologicznego Dolina Bychowskiej Strugi, który łączy Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu wraz z obszarem Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 z Nadmorskim Parkiem Krajobrazowym, Nadmorskim Obszarem Chronionego Krajobrazu i obszarem Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach. Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony odpowiedni zapis.

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) i położony jest w odległości:

- około 3,5 km na południe od korytarza ekologicznego Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C,
- około 5,4 km na północny wschód od korytarza ekologicznego Kaszuby KPn-20B,
- około 8,7 km na wschód od korytarza ekologicznego Pobrzeże Sowińskie KPn-20A.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu w żadnym przypadku nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy ekologicznych Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C, Kaszuby (KPn-20B) i Pobrzeże Sowińskie KPn-20A, które są ważnymi, istotnymi elementami Północnego korytarza ekologicznego (KPn) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości od następujących form ochrony przyrody:

- rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Wierzchucinie” około 4,7 km,
- rezerwat przyrody „Babnica” około 6,8 km,
- rezerwat przyrody „Białogóra” około 6,7 km,
- rezerwat przyrody „Choczewskie Cisy” około 14,5 km,
- otulina Słowińskiego Parku Narodowego około 16,1 km,
- Słowiński Park Narodowy około 28,3 km,
- otulina Nadmorskiego Parku Krajobrazowego około 3,2 km,
- Nadmorski Park Krajobrazowy około 6,5 km,
- otulina Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego około 14,9 km,
- Trójmiejski Park Krajobrazowy około 15,9 km,

- Nadmorskiego Obszar Chronionego Krajobrazu około 3,2 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej około 9,3 km,
- Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu około 0,5 km,
- Obszar Natura 2000 Bielawskie Błota około 14,9 km,
- Obszar Natura 2000 „Puszcza Darżlubska” PLB220007 około 14,3 km,
- Obszar Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 około 5,4 km,
- Obszar Natura 2000 Trzy Młyny PLH około 11,3 km,
- Obszar Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096 (jezioro Choczewskie) około 1,2 km,
- Obszar Natura 2000 „Opalińskie Buczyny” PLH220054 około 6,3 km.

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, ustanowione formy ochrony przyrody oraz lokalizację i zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych oraz cennych gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000, nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu zostały ustanowione 4 pomniki przyrody.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną

i drogową, nie będzie stwarzać zagrożeń dla ustanowionych w jego granicach pomników przyrody, gdyż tereny, na których one się znajdują zostały przeznaczone pod:

- teren 9.2RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy,
- teren 12.9L - teren lasu.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych we wrześniu 2024 roku, na analizowanych obszarach objętych projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny objętych ochroną gatunkową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409) oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wpłynie znacząco na obniżenie bioróżnorodności poprzez nieodwracalne, znaczące zmiany i przekształcenia w szacie roślinnej na terenach włączonych w jego granice, w tym przede wszystkim na terenach przeznaczonych pod lokalizację planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową.

W zapisach analizowanego projektu planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nakazano zachowanie bądź odtworzenie odpowiedniego udziału powierzchni terenów biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni działki lub terenu.

Prognozuje się, że lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową, nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na cenne siedlisko przyrodnicze jakie znajdują się na terenie obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, a przede wszystkim na przedmiot ochrony, dla którego ten obszar został ustanowiony.

Zmiany i prognozowane przekształcenia w szacie roślinnej na obszarze objętym projektem planu nie będą w istotny sposób oddziaływać na tereny przyległe nadal w znacznej części użytkowane rolniczo, na tereny zabudowane wsi Bychowo, w tym przede wszystkim na szatę roślinną subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, nie będą wpływać na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie w żaden sposób pośredni bądź bezpośredni oddziaływać na szatę roślinną Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Prognozuje się, że tylko miejscowo wystąpi konieczność przenoszenia się części spotykanych aktualnie zwierząt na tereny poza granice obszaru objętego analizowanym projektem planu.

Po przeprowadzonych analizach proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu planu, dla wydzielonych terenów przeznaczonych pod lokalizację planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową, nakazu realizacji przejść ekologicznych umożliwiających migrację drobnej zwierzyny.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie istotnym źródłem niekorzystnych oddziaływań na faunę występującą na terenach włączonych w granice Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym także na faunę subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi. Jednocześnie realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, nie wpłynie na ograniczenie możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w żadnym przypadku na zmniejszenie ilości oraz populacji zwierząt rejestrowanych w granicach obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, w tym przede wszystkim na przedmiot ochrony, dla którego obszar ten został ustanowiony. Prognozowane miejscowe, krótkookresowe niewielkie, mało odczuwalne w stanie aerosanitarnym na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki aerosanitarnie na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, na terenach Choczewsko-

Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na jakość powietrza na terenach obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Generalnie warunki akustyczne w rejonie obszaru objętego projektem planu można uznać za bardzo korzystne dla długookresowego pobytu ludzi oraz dla lokalizacji wszystkich funkcji akustycznie chronionych.

Prognozowane miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacją planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w jego granicach zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową oraz usługową.

Prognozowane miejscowe, krótkookresowe niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki akustyczne na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na warunki klimatu akustycznego na terenach obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony następujący zapis określający standard akustyczny dla istniejącej i planowanej zabudowy.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową skutkować będzie tylko niewielkimi miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w jego granicach oraz na terenach przyległych wsi Bychowo.

Prognozowane niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu miejscowe, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na istniejącą w ich granicach i w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinna i zagrodowa wsi.

Prognozowane miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu nie będą nawet w najmniejszym stopniu ograniczać dalszego prowadzenia gospodarki rolnej i leśnej na terenach przyległych.

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu wody powierzchniowe są reprezentowane przez Bychowska Strugę, Dopływ z Prusewa, dwa zbiorniki wodne, rowy melioracyjne oraz tereny stale bądź okresowo podmokłe.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Piaśnicy, w zlewni jej dopływu lewostronnego Bychowska Struga, a dokładniej jej dwóch zlewniach elementarnych: Bychowska Struga od Salinki do oddzielenia się starego koryta Bychowskiej Strugi i Dopływ z Prusewa.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała wpływ na zmiany lub przekształcenia stosunków wód powierzchniowych, wszystkie występujące elementy hydrograficzne zostaną zachowane w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na stosunki wód powierzchniowych w granicach obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, a tym samym nie będzie w żaden sposób oddziaływać na przedmiot jego ochrony.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie w żadnym przypadku oddziaływała na wody powierzchniowe na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na zmiany bądź przekształcenia stosunków wód powierzchniowych na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, w żaden sposób nie będzie wpływać na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie ograniczać możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

W celu kompleksowej ochrony wód powierzchniowych do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono odpowiednie zapisy.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych PLPLRW2000184772549 Bychowska Struga, które zostały określone w Planie zagospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2022).

Wody gruntowe pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie obszaru objętego analizowanym projektem planu cechują się niską wrażliwością na zanieczyszczenia, jedynie w części południowej i w dolinie Bychowskiej Strugi pierwszy poziom wodonośny jest bardzo wysoko wrażliwy na zanieczyszczenia.

W czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową mogą wystąpić miejscowe ale krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, ale nie będzie wymagane nawet miejscowe uregulowanie stosunków wód gruntowych w czasie ich realizacji. Jedynie w części południowej i południowo wschodniej w

czasie prac ziemnych pod lokalizację budynków wraz z podpiwniczeniem może nastąpić naruszenie pierwszego poziomu wód gruntowych i okresowe wystąpienie wody w wykopach fundamentowych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń w granicach projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód gruntowych na terenie wsi Bychowo zagrażającym istniejącym obiektom budowlanym. Jednocześnie można prognozować, że funkcjonowanie planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) nie będzie stanowić zagrożenia dla stanu czystości wód gruntowych poprzez obowiązywania odpowiednich ustaleń projektu planu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie miała żadnego wpływu na stosunki wód gruntowych w granicach obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, a tym samym nie będzie w żaden sposób oddziaływać na przedmiot jego ochrony.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, nie będzie w żadnym przypadku oddziaływała na wody gruntowe na terenach włączonych w granice Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód gruntowych na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego, a tym samym, nie będzie wpływać na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie w żaden sposób ograniczać możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Analizowany obszar objęty projektem planu położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd PLGW200013.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla zachowania określonych celów środowiskowych dla JCWPd PLGW200013.

Obszar objęty projektem planu nie został włączony do układu głównych zbiorników wód podziemnych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na gminnych ujęciach wód podziemnych, w tym ujęciu we wsi Gniewino, które są podstawowymi źródłami zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy. Funkcjonujące dotychczas studnie ujęć wód podziemnych we wsi Bychowo oparte były na warstwach wodonośnych zalegających na głębokościach 83 m p.p.t.

Jednocześnie analizowany obszar objęty projektem planu podobnie jak i cały obręb wiejski Bychowo i gmina Gniewino zaliczony został do obszarów umiarkowanie zagrożonych suszą.

Rzeźba obszaru objętego analizowanym projektem planu jest mało urozmaicona.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać wielkopowierzchniowych prac ziemnych związanych w wyrównaniem terenu przed posadawianiem obiektów budowlanych planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

W czasie prowadzenia prac ziemnych poprzedzających realizację planowanej zabudowy nastąpi jedynie niewielkie miejscowe wyrównanie rzeźby i powstaną wyrównane powierzchnie.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową wsi Bychowo, a tym samym nawet w najmniejszym stopniu nie będzie ograniczać dalszego prowadzenia gospodarki rolnej i leśnej na terenach przyległych.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie na obszarze włączonym w granice projektu planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na rzeźbę terenów w granicach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na terenach obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową wsi Bychowo, a tym samym nawet w najmniejszym stopniu nie będzie ograniczać dalszego prowadzenia na terenach przyległych gospodarki rolnej i leśnej.

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na obszarze włączonym w granice projektu planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na budowę geologiczną terenów, a tym samym na ekosystem subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na budowę geologiczną obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Na terenie gminy Gniewino i w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Najbliżej zlokalizowane zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej znajdują się:

- Baza Paliw Dębogórze w odległości około 27,8 km na południowy wschód,

- PKN Orlen S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo około 27,7 km na południowy wschód.

Natomiast najbliższe zakłady o dużym ryzyku wystąpienia awarii znajdują się w Bolszewie Balex Metal (około 15,5 km) i we Władysławowie ENERGOBALTIC (około 23,9 km).

Przebiegające w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu, drogi powiatowa nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz drogi gminne: nr 107001G z Bychowa do Starbienina w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina, nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina nie są zaliczane do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne.

Funkcje planowane do lokalizacji w granicach obszaru objętego projektem planu i jego ustalenia całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów powodujących zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Obecnie Starosta Wejherowski posiada rejestr osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony, w którym nie wskazano aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w granicach obszaru objętego projektem planu oraz na terenach bezpośrednio przyległych.

W bazie SOPO Systemy Osłony Przeciwośuwiskowej nie wskazano na terenie objętym analizowanym projektem planu aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Na analizowanym obszarze objętym projektem planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów o spadkach powyżej 12% zaliczanych do zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują obiekty i urządzenia mogące być istotnym źródłem pól elektromagnetycznych i elektrycznego.

Przez centralną i południowo wschodnią część obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, przebieg której wraz z pasami ochrony funkcjonalnej został zaznaczony na jego rysunku.

Linie elektroenergetyczne są źródłami promieniowania niejonizującego – elektromagnetycznego i elektrycznego, dlatego zagospodarowania terenu w ich sąsiedztwie odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi i ustalenia z ich operatorami. Do ustaleń projektu planu został wprowadzony odpowiedni zapis:

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu w jego granicach skutkować będzie zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie planuje się realizacji w jego granicach źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie budowa nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu na obszarach włączonych w jego granice możliwa będzie lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie

z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

W każdym województwie Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zobowiązane są do wykonania pomiaru w punktach sieci, w skład, której wchodzi 135 punktów pomiarowych na terenie województwa.

Na terenie gminy Gniewino pomiary natężenia pola elektromagnetycznego nie są mierzone.

Operatorzy poszczególnych anten telefonii komórkowej wykonują pomiary emisji pól elektromagnetycznych w ich otoczeniu. Na najbliższej położonych stacjach bazowej telefonii komórkowej zlokalizowanych we wsiach Prusewo, Choczewo i Tadzino w 2024 roku emisja pola elektromagnetycznego nie przekroczyła 7 V/m, poziom pól elektromagnetycznych wahał się od 0,6 V/m do 1,0 V/m, w rejonie stacji bazowej w Prusewie, 1,3 mV do 1,6 mV w rejonie stacji w Choczewie, zaś w rejonie stacji bazowej we wsi Tadzino poziom wahał się od 1,6 mV do 2,3 mV. Średnia arytmetyczna dla terenów wiejskich zmierzonych w 2022 roku (ostatnie dostępne dane) wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości co najmniej od 80 MHz do 40 GHz uzyskanych z 0,5-godzinnego pomiaru wynosiła poniżej 0,80 V/m, przy średniej arytmetycznej natężenia pola elektromagnetycznego z pomiarów wykonanych w latach 2021-2022 w powiecie wejherowskim – 0,93V/m.

Na podstawie opracowania IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim” analizowany obszar objęty projektem planu nie został zaliczony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, do obszarów o prawdopodobnych powodziach historycznych oraz do obszarów zagrożonych powodzią w wyniku całkowitego zniszczenia budowli piętrzących.

Obszar w granicach projektu planu nie został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane 22 października 2020 roku i zaktualizowanych we wrześniu 2022 roku,

czyli nie został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i raz na 100 lat oraz do obszarów zagrożenia powodziowego raz na 500 lat.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinowego wypłukiwania.

Natomiast cały obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest na prognostycznym złożu soli kamiennych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie w żadnym przypadku ograniczała możliwości pełnej ochrony, a następnie kompleksowej eksploatacji udokumentowanych, prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin zlokalizowanych w sąsiedztwie jego granic.

Na obszarze objętym projektem planu, które nie zostały jeszcze zabudowane dominują gleby brunatne wylugowane i kwaśne (Bw) oraz płatowo gleby brunatne właściwe (B).

Natomiast zgodnie z klasyfikacją bonitacyjną gleb, gleby występujące na analizowanym obszarze objętym projektem planu to RIIIa, RIVa i RV.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej na terenach przeznaczonych pod lokalizację planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

Można prognozować, że na terenach przeznaczonych pod zabudowę, część pokrywy glebowe zostanie zachowana w formie powierzchni biologicznie czynnej, jako trawniki, zieleńce oraz ogrody warzywne towarzyszące planowanej zabudowie.

Nieodwracalne zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej w granicach obszaru objętego projektem planu nie będą w żadnym przypadku źródłem negatywnych oddziaływań na warunki glebowo-rolnicze na terenach przyległych.

Prognozowane nieodwracalne zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą w żaden sposób oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zagrodową wsi Bychowo, a tym samym nawet w najmniejszym stopniu nie będzie ograniczać dalszego prowadzenia na terenach przyległych gospodarki rolnej i leśnej.

Prognozowane nieodwracalne zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej na obszarze włączonym w granice projektu planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na warunki glebowo-rolnicze terenów subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej,

w granicach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na warunki glebowo-rolnicze obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem występują grunty leśne o łącznej powierzchni 2,45ha.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja w jego granicach planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie źródłem zagrożeń dla ekosystemów leśnych położonych w sąsiedztwie jego granic, w tym również w granicach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w granicach obszaru objętego projektem planu stopniowo, w miarę realizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową wpływać będzie na zmianę walorów krajobrazowych i postrzegania terenów wsi Bychowa.

Zmiany w krajobrazie postrzegane będą z bezpośredniego sąsiedztwa lokalizacji planowanej zabudowy oraz przez podróżujących bezpośrednio przyległymi drogami: powiatową nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz gminnymi nr 107001G z Bychowa do Starbienia w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina i nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono szereg zapisów, których celem będzie maksymalne zachowanie walorów krajobrazowych i postrzegania fragmentu wsi Bychowo włączonych w jego granice.

Bardzo duże znaczenie dla zachowania i kształtowania walorów krajobrazowych wsi Bychowa będą mieć następujące uwarunkowania wynikające z położenia wsi w:

- strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej parku w Bychowie gm. Gniewino, wpisanego do rejestru zabytków Województwa Pomorskiego decyzją Nr 1639 z dnia 7 sierpnia 1997 r. (dawny rejestr zabytków woj. Gdańskiego nr 1171),
- strefie ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko-parkowego w Bychowie wraz z zespołem folwarcznym ujętym w gminnej ewidencji zabytków,
- strefie ochrony ekspozycji historycznego zespołu dworsko-parkowego w Bychowie.

Prognozowane zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych w granicach obszaru objętego projektem planu, powstałe w wyniku lokalizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będą,

w żadnym przypadku negatywnie oddziaływać na walory krajobrazowe terenów włączonych w granice subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, na walory krajobrazowe Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na walory krajobrazowe obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu wyznaczona została strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej parku w Bychowie gm. Gniewino (zaznaczona jego rysunku), wpisanego do rejestru zabytków Województwa Pomorskiego decyzją Nr 1639 z dnia 7 sierpnia 1997 r. (dawny rejestr zabytków woj. Gdańskiego nr 1171).

Na terenach oznaczonych symbolami 5.1U, 1.10MN-U, 1.17MN-U i 1.18MN-U znajdują się budynki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, natomiast na terenach oznaczonych symbolami 10.1ZP, 12.6L znajduje się cmentarz ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Jednocześnie na terenie oznaczonym symbolem 4.1U-ZP-MN znajduje się budynek o wartościach historyczno-kulturowych współtworzący klimat historycznej zabudowy wsi Bychowo (dwór w terenie) – ochronie podlega historyczna bryła budynku (w tym kształt dachu) a także historyczny wystrój oraz historyczny materiał elewacji.

Na terenach oznaczonych symbolami 1.2MN-U, 1.9MN-U, 1.16MN-U, 2.1MN-ML, 8.2RNR-RZ, 8.3RNR-RZ, 8.6RNR-RZ, 8.11RNR-RZ, 8.12RNR-RZ, 12.2L, 13.2WS, 7.11KR, znajdują się strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

W analizowanym przypadku można prognozować, że realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne w granicach wsi Bychowo.

Na terenach bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty czy dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie rozbudowa i budowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej - sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przedsięwzięcia te wpłyną także bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej całej wsi Bychowo.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę wsi w granicach obszarów objętych projektem planu i w ich sąsiedztwie.

Również prognozuje się, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych na obszarze objętym projektem planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz nie będzie w żaden sposób oddziaływać na wartości przyrodnicze, a tym samym na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096.

Jednocześnie realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych w granicach wsi Bychowo nie będzie w żadnym przypadku źródłem oddziaływań na walory przyrodnicze i krajobrazowe Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową może być okresowym źródłem powstania oddziaływań skumulowanych.

Realizacja tych ustaleń może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, ale nieodczuwalnej, zmiany warunków klimatu akustycznego.

Powstałe oddziaływania skumulowane w wyniku realizacji ustaleń projektu planu będą tylko czasowe, krótkookresowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla przyległej zabudowy wsi Bychowo.

Jednocześnie nie prognozuje powstania niekorzystnych oddziaływań skumulowanych na położonych w sąsiedztwie terenach włączonych w granice Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na ekosystem subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Prognozowane niewielkie i miejscowe oddziaływania skumulowane powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096.

Analizowane fragmenty wsi Bychowo oraz ich najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości ich granic do granicy państwa jest znaczna.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć charakteru oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1138) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo (np. w kolejności, w jakiej poszczególni właściciele terenu podzielą, sprzedadzą swoje nieruchomości), w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiąganych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a

osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności

człowieka

w środowisku

Prognoza oddziaływania na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń.

Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu zmiany obowiązujących planów miejscowych sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń

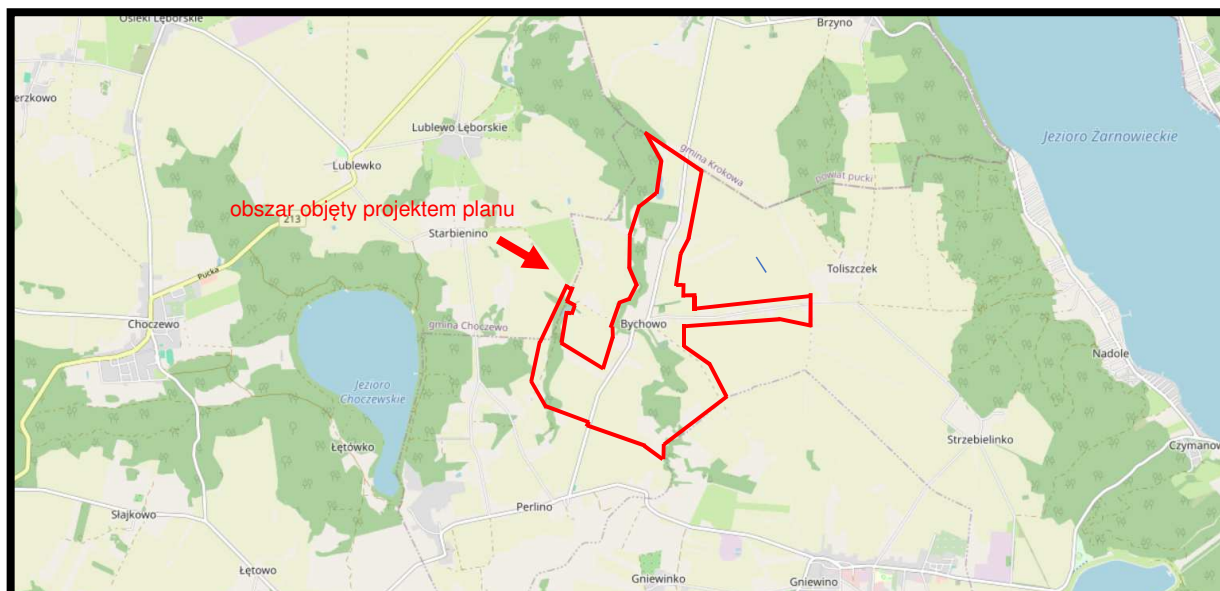
w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza wskazuje preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń projektu planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach planu ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino.

Projektem planu został objęty obszar o powierzchni 326 ha położony w północno zachodniej części gminy Gniewino, bezpośrednio na południowy zachód od granicy gminy z gminą Krokowa, na południowy wschód od granicy gminy Choczewo w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina - rys. 1.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 1. Położenie terenu objętego analizowanym projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar objęty analizowanym projektem planu to w tereny zwartej zabudowy wsi Bychowo położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz dróg gminnych: nr 107001G z Bychowa do Starbienina w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina, nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina. Część południowa i środkowa obszaru objętego projektem planu położona jest również w sąsiedztwie Bychowskiej Strugi. Obok zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej wsi w granice analizowanego projektu planu włączone zostały nadal intensywnie użytkowane grunty orne oraz trwałe użytki zielone, różnej wielkości płaty i smugi lasów oraz zadrzewień - rys. 2.

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewitalizacji, jako wytycznymi do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w tym projekcie,

- b) dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- c) pełne poinformowanie podmiotów projektu planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów.

Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino,
- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa,
- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo,
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu,
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na jego obszar i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy, jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem *Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu planu*, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych.

Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego jakim był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi, w nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.

Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych, jakie zostały przeanalizowane określone w czasie prac terenowych.

Po przeprowadzonej analizie porównawczej i ustaleń projektu planu dla wybranych fragmentu analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji.

Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu miejscowego oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino (2016 z późniejszą zmianą) i planowanymi działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie.

Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu planu.

Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino, zatwierdzone Uchwałą Nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2016r. z późniejszą zmianą zatwierdzoną Uchwałą nr XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa, zatwierdzone uchwałą nr III/23/2010 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 grudnia 2010 r. z późniejszymi zmianami: Uchwałą nr XLIII/464/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 28 kwietnia 2014r. i Uchwałą Nr XLVI/504/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 maja 2014 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo zatwierdzone zostało Uchwałą Nr VI/58/2003 Rady Gminy Choczewo z dnia 9 czerwca 2003 r., następnie zmienione w zakresie złóż kopalin – Zarządzeniem Zastępczym Wojewody Pomorskiego z dnia 14 września 2020 r. oraz uchwałą Nr XXVIII/220/2021 Rady Gminy Choczewo z dnia 26 stycznia 2021 r.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone we wrześniu 2024 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru gminy.
- Uchwała nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2023 w województwie pomorskim. Opracowana na podstawie pomiarów wykonanych przez Inspekcje Ochrony Środowisk, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2023r.
- Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, Uchwała Nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku
- Opracowanie ekofizjograficzne do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2014 r.
- Ocena roczna jakości powietrza w województwie pomorskim za rok 2024, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2024r.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2020 roku, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2021r.

- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Przeglądowa mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Morski w Gdańsku, Gdańsk 2009 r.
- SOPO System Oslony Przeciwsuwiskowej, PIG PIB
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (mapa: www.korytarze.pl).
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500000, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IH i GI AG-H, Kraków, 1990 r.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2020r. (aktualizacja 2022).
- Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz Choczewo (4) PIG PIB, Warszawa, 2023.
- Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski, Arkusz Choczewo (4), PIG PIB Warszawa 2009.
- Objasnienia do mapy hydrogeologicznej Polski Arkusz Choczewo (0004) PIG PIB Warszawa 2000r.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- T. Bartkowski, Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- R. Racinowski, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- M. Dutkowski, Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- M. Przewoźniak, Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.

- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.
- Przewoźniak. M., Czocharński J., Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Ujęcie proekologiczne, Gdańsk – Poznań, 2021 r.

Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego, które zostały przeprowadzone we wrześniu 2024 roku, poprzedzono szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do przedmiotowego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych.

Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem obowiązującego planu miejscowego.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Po ogłoszeniu przez Wójta Gminy Gniewino informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do sporządzanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

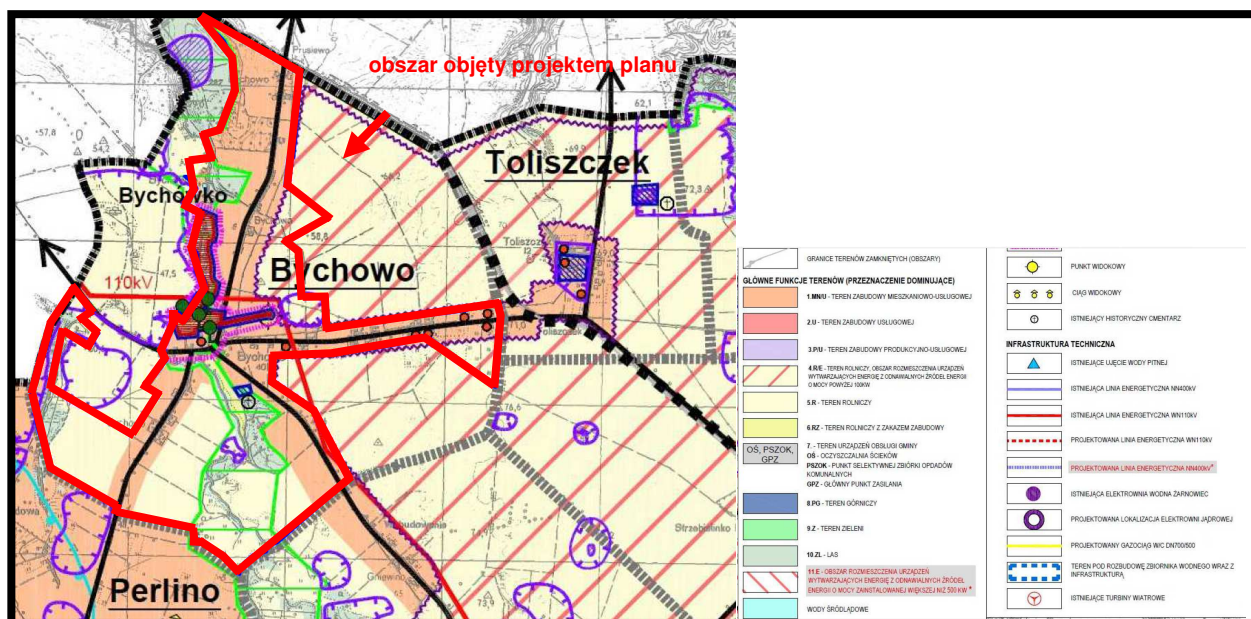
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino

Do zatwierdzonego Uchwałą nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2016r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino wprowadzono została Uchwałą nr XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu został przeznaczony pod *dominujące funkcje* - rys. 2.:

- *tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej - oznaczone symbolem 1.MN/U,*
- *tereny rolnicze - -znaczone symbolem 5.R.*



Rys. 2. Wycinek z rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino* – kolorem czerwonym zaznaczono granice projektu planu

Ponadto dolina Bychowskiej Strugi na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* wskazana została jako *korytarz ekologiczny rangi subregionalnej*, a tereny zwartej zabudowy wsi objęte zostały *strefą ochrony konserwatorskiej* - rys. 3.

Dla terenów o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowo-usługowej (1.MN/U) ustalone przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe ma charakter wielofunkcyjny, a w jego skład wchodzi:

- 1) **funkcja mieszkaniowa** – podstawową formą zabudowy mieszkaniowej jest zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza; dopuszcza się również lokalizację zabudowy wielorodzinnej, w tym budownictwo socjalne.
- 2) **funkcja usługowa** – w ramach usług dopuszcza się przede wszystkim: usługi administracji, oświaty, sportu, rekreacji i wypoczynku, turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży do 2000 m², pozostałe usługi, zieleń, parki, skwery, cmentarze. Wyklucza się usługi handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Centrum usługowe gminy o charakterze społeczno-administracyjnym znajduje się we wsi Gniewino.
- 3) **funkcja rolnicza** – zabudowa zagrodowa oraz obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, stadniny koni, agroturystyka, ogrody działkowe.
- 4) **funkcja letniskowa** (rekreacji indywidualnej).

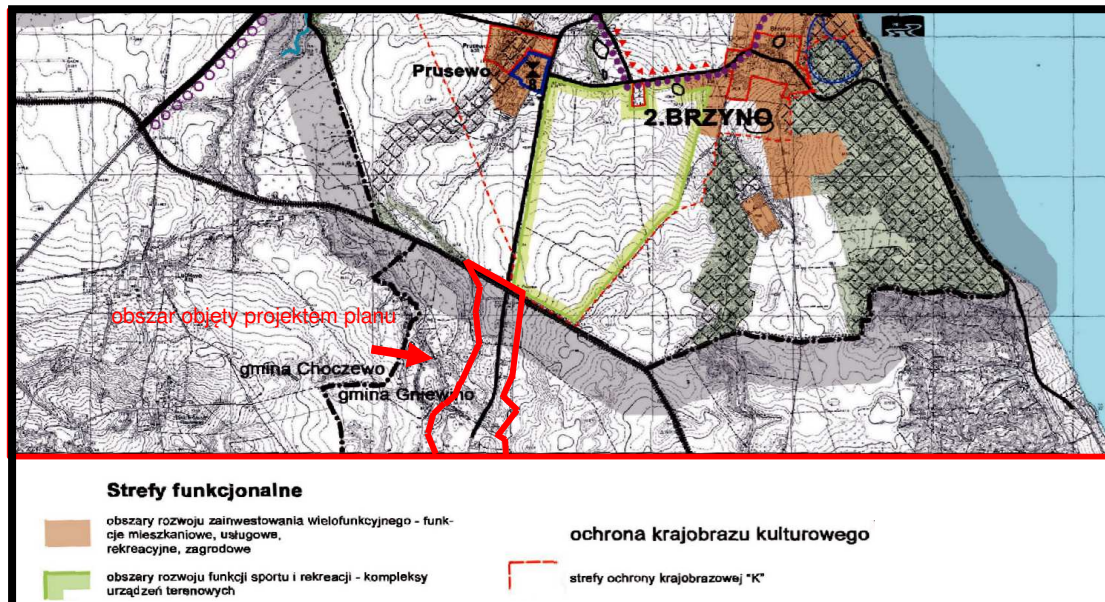
Dla terenów rolniczych (5.R) - w ramach funkcji rolniczej dopuszcza się: otwartą przestrzeń rolniczą, zabudowę zagrodową oraz obsługę produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, stadniny koni, agroturystykę, ogrody działkowe.

2.2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa, zatwierdzone zostało Uchwałą nr III/23/2010 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 grudnia 2010 r. z późniejszymi zmianami:

Uchwała nr XLIII/464/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 28 kwietnia 2014r. i Uchwałą Nr XLVI/504/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 maja 2014 r.

Tereny bezpośrednio przyległe od północy do obszaru objętego analizowanym projektem planu to tereny rolnicze oraz *obszary rozwoju funkcji sportu i rekreacji – kompleksy urządzeń terenowych objęte strefą ochrony krajobrazowej „K”* - rys. 3.



Rys. 3. Wycinek z rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa – kolorem czerwonym zaznaczono granice projektu planu

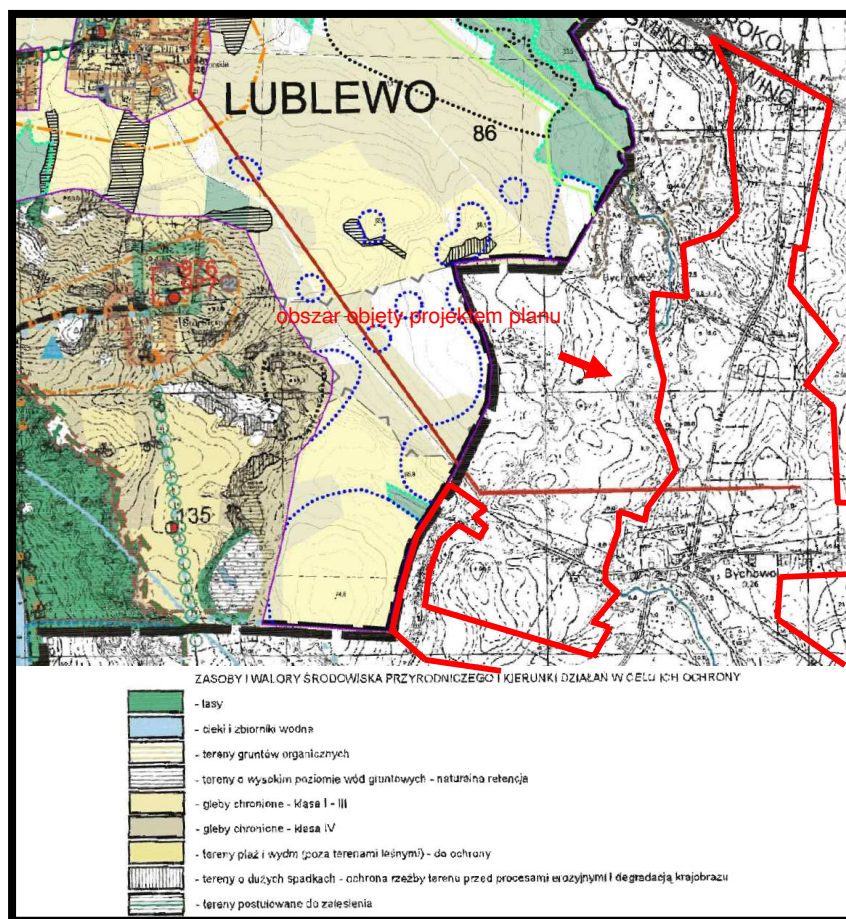
Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku ograniczać lub utrudniać możliwości realizacji przeznaczenia terenów bezpośrednio przyległych od północy położonych w gminie Krokowa określonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy.

2.3. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo zatwierdzone zostało Uchwałą Nr VI/58/2003 Rady Gminy Choczewo z dnia 9 czerwca 2003 r., następnie zmienione w zakresie złóż kopalin – Zarządzeniem Zastępczym Wojewody Pomorskiego z dnia 14 września 2020 r. oraz uchwałą Nr XXVIII/220/2021 Rady Gminy Choczewo z dnia 26 stycznia 2021 r.

Tereny bezpośrednio przyległe do obszaru objętego analizowanym projektem planu wskazane zostały do zachowania dotychczasowych funkcji i przeznaczenia rolniczego – rys. 4.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku ograniczać lub utrudniać możliwości dalszego rolniczego wykorzystania terenów bezpośrednio przyległych od zachodu, a położonych w gminie Choczewo określonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy.



Rys. 4. Wycinek z rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo – kolorem czerwonym zaznaczono granice projektu planu

2.4. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gniewino na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026 r.

Strategia Programu Ochrony Środowiska została opracowana w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, dla których zdefiniowano obszary interwencji a w ramach nich długoterminowe cele i opisano strategię ich osiągnięcia. W ramach strategii określono obszary interwencji w ramach, których będą wdrażane działania zmierzające do poprawy środowiska naturalnego na terenie gminy.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino w sposób pośredni i bezpośredni realizować będą określone w obszarach interwencji cele strategiczne i cele szczegółowe wskazane w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Gniewino na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026.

Tabela nr 1

Obszary interwencji, cele i kierunki interwencji określone w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Gniewino na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026 r.

Obszar interwencji	Cel strategiczny	Cele szczegółowe
Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu Kontynuacja zadań związanych z poprawą jakości powietrza	Poprawa jakości powietrza do osiągnięcia poziomów wymaganych przepisami prawa, spełnianie standardów emisyjnych z instalacji	OK 1. Zmniejszanie zanieczyszczeń powietrza do dopuszczalnych / docelowych poziomów OK 2. Ograniczanie emisji zanieczyszczeń ze źródeł powierzchniowych, liniowych i punktowych OK 3. Zwiększenie wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii
Ochrona przed hałasem Zmniejszenie uciążliwości hałasu poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów	Zmniejszenie uciążliwości hałasu poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów	H 1. Monitoring hałasu i ocena stopnia narażenia mieszkańców gminy na ponadnormatywny hałas H 2. Ograniczenie uciążliwości akustycznej dla mieszkańców
Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	Ochrona przed negatywnym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych	PEM 1. Utrzymanie poziomów promieniowania elektromagnetycznego poniżej wartości dopuszczalnych
Gospodarowanie wodami osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona przeciwpowodziowa	Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona przeciwpowodziowa.	W 1. Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych W 2. Ograniczenie wrażliwości terenów zagrożonych powodzią
Gospodarka wodno-ściekowa Rozbudowa zbiorowego systemu oczyszczania ścieków i zaopatrzenia w wodę	Nie określono	GWŚ 1. Realizacja zadań AKPOŚK GWS 2. Kontynuacja rozbudowy i modernizacji infrastruktury związanej z zaopatrzeniem mieszkańców w wodę GWŚ 3. Poprawa efektywności działalności kontrolno-monitoringowej w gospodarce wodno-ściekowej
Ochrona zasobów kopalin	Zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi	Minimalizacja strat w eksploatowanych złożach oraz ochrona środowiska przed negatywnym oddziaływaniem przemysłu wydobywczego
Gleby Degradacja powierzchni ziemi i gleb	Ochrona powierzchni ziemi przed negatywnym oddziaływaniem oraz rekultywacja terenów zdegradowanych	G.1. Zagospodarowanie powierzchni ziemi zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Stworzenie systemu gospodarki odpadami, zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz hierarchią sposobów postępowania z odpadami	GO 1. Działania w zakresie kształtowania systemu gospodarki odpadami GO 2. Działania w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi GO 3. Działania w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi
Zasoby przyrodnicze	Ochrona, odtwarzanie i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej i georóżnorodności.	OP 1. Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej zachowanie lub odtworzenie właściwego stanu ekosystemów i siedlisk oraz populacji gatunków zagrożonych OP 2. Ochrona i odtwarzanie różnorodności biologicznej systemów leśnych OP 3. Edukacja ekologiczna społeczeństwa, OP 4. Ochrona krajobrazu oraz ochrona korytarzy ekologicznych
Zapobieganie poważnym awariom	Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków	PAP 1. Minimalizacja ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych i w wyniku transportu PAP 2. Minimalizacja skutków wystąpienia poważnych awarii

Źródło: opracowanie własne na podstawie Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gniewino

2.5. Uchwała nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Celem uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego było zapobieżenie negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko oraz wprowadzenie ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwała ma zastosowanie do instalacji, w których następuje spalanie paliw w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 833 ze zm.), w szczególności do kotłów, pieców oraz kominków, jeżeli:

- 1) dostarczają ciepło do:
 - a) instalacji centralnego ogrzewania lub
 - b) instalacji ciepłej wody użytkowej;
- 2) wydzielają ciepło poprzez:
 - a) bezpośrednie przenoszenie ciepła lub
 - b) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem go do innego nośnika, a użytkowanie tej instalacji służy do: zapewnienia właściwej temperatury w obiekcie budowlanym lub jego części, do podgrzewania wody użytkowej lub do produkcji pary technologicznej.

W instalacjach wskazanych powyżej dopuszcza się stosowanie wyłącznie następujących rodzajów paliw:

- 1) paliwa gazowego w rozumieniu art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne;

2) gazu płynnego LPG;

3) lekkiego oleju opałowego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 660).

Nie stosuje się zakazów, jeśli spełnione łącznie są następujące warunki:

1) brak jest dostępnej sieci ciepłowniczej na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja, w której następują spalanie paliw, potwierdzony przez operatora sieci, a w przypadku braku operatora sieci przez organ gminy;

2) spalanie paliwa zachodzi w instalacji:

a) o której mowa w § 5 pkt 1 lit. a spełniającej minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe lub

b) w której emisja cząstek stałych (pyłu) nie przekracza granicznych wielkości określonych w pkt 2 lit. a załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe lub

c) o której mowa w § 5 pkt 1 lit. b, spełniającej wymagania dotyczące granicznych wartości emisji określone w pkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

Uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw określiła następujące terminy realizacji jej przepisów:

- od 1 września 2024 r. zakaz eksploatacji kotłów na węgiel lub drewno niespełniających wymogów dla klasy 3 lub nieposiadających tabliczki znamionowej,
- od 1 września 2026 r. zakaz eksploatacji kotłów na węgiel lub drewno klasy 3 lub 4,
- od 1 lipca 2035 r. zakaz eksploatacji kotłów na węgiel i drewno klasy 5,
- do 31 sierpnia 2024 konieczność wymiany kominków i innych miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na takie, które spełniają wymogi ekoprojektu.

Zapis ustaleń projektu planu odnoszące się do zaopatrzenia w ciepło:

zaopatrzenie w ciepło – zgodnie z przepisami odrębnymi;

pozwoli na kompleksową realizację przepisów Uchwały nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw oraz dotrzymanie wszystkich terminów

w niej określonych.

2.6. Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu

Uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku (zmiana uchwałą nr 602/XLVIII/22 z dnia 28 listopada 2022 roku). przyjęto nową edycję Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu.

W załączniku nr 4 do Uchwały wskazane zostały następujące działania priorytetowe niezbędne do realizacji w celu osiągnięcia zakładanego w Programie efektu ekologicznego, tj. takiego ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu, aby poziomy dopuszczalny pyłu PM₁₀ oraz poziom docelowy B(a)P w strefie pomorskiej były dotrzymane:

- a) ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych w gminach strefy pomorskiej poprzez wymianę/zlikwidowanie źródeł ciepła na paliwo stałe (kotłów bezklasowych oraz klasy 3,4 i 5) oraz poprzez:
 - przyłącze do sieci ciepłowniczej,
 - ogrzewanie elektryczne,
 - ogrzewanie gazowe,
 - ogrzewanie olejowe,
 - odnawialne źródła energii,
 - kocioł węglowy, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu (spełniające minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w pkt. 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe),
 - kocioł na biomasę(ulegającą biodegradacji część produktów, odpadów lub pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa, w tym substancje roślinne i zwierzęce, leśnictwa i związanych działów przemysłu, w tym rybołówstwa i akwakultury, przetworzoną biomasę, w szczególności w postaci brykietu, pelletu, toryfikatu i biowęgla, a także ulegającą biodegradacji część odpadów przemysłowych lub komunalnych pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami o odpadach w zakresie kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów. Obecnie dostępne na rynku kotły spełniające wymagania ekoprojektu zasilane są zrębkami drzewnymi), zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu,
 - kocioł na pellet, zasilany automatycznie, spełniający wymagania ekoprojektu.
- b) Edukacja ekologiczna.
- c) Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach województwa pomorskiego.
- d) Opracowanie i przyjęcie w gminach województwa pomorskiego szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego wdrażania uchwał antysmogowych.
- e) Stworzenie przez poszczególne gminy województwa pomorskiego systemu wspierającego mieszkańców we wdrażaniu uchwał antysmogowych oraz jego funkcjonowanie.

Obszar objęty analizowanym projektem planu nie znajduje się w granicach wyznaczonych obszarów, w których występowały w 2018 roku przekroczenia średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego B(a)P.

W celu realizacji działań określonych w Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu z 28 września 2020 roku, do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis:

zaopatrzenie w ciepło – zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zapis taki pozwoli na kompleksową realizację działań systemowych prowadzących do redukcji emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych oraz działań w zakresie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu do powietrza.

3. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu

3.1. Ustalenia obowiązujących planów miejscowych

Na terenach objętych analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Również dla terenów bezpośrednio przyległych nie sporządzono planów miejscowych, poza terenami bezpośrednio przyległymi od południa i południowego zachodu – rys. 5.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Gniewino – System Informacji Przestrzennej

Rys. 5. Plany miejscowe obowiązujące w rejonie obszaru objętego analizowanym projektem planu
– granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Na terenach bezpośrednio przyległych od południa i południowego zachodu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Perlino, zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Gniewino nr 100/XVII/2003 z dnia 7 października 2003 r.

W obowiązującym planie miejscowym tereny przyległe przeznaczone zostały pod tereny rolne bez prawa zabudowy oznaczone symbolem RP – rys.5.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu dla obrębu Bychowa nie będzie w żadnym przypadku ograniczała możliwości dalszego intensywnego rolniczego wykorzystania terenów przyległych.

3.2. Cele sporządzenia projektu planu

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia analizowanego projektu dla terenów położonych w granicach obrębu Bychowo w gminie Gniewino było uporządkowanie formalno-przestrzenne istniejącej zabudowy wsi wraz z przeznaczeniem nowych terenów pod:

- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi - tereny oznaczone symbolem MN-U,
- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową lub rekreacji indywidualnej – tereny oznaczone symbolem MN-ML,
- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi lub akwakultury i obsługi rybactwa - tereny oznaczone symbolem MN-U-RA,
- teren usług lub zieleni urządzonej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – tereny oznaczone symbolem U-ZP-MN,
- terenu usług - tereny oznaczone symbolem U,
- teren usług kultu religijnego – teren oznaczony symbolem UR.

Wraz z zachowaniem możliwości dalszego rolniczego wykorzystania gruntów rolnych poprzez ich przeznaczenie na:

- teren gruntów ornych oraz upraw lub produkcji energii – elektrowni słonecznej - tereny oznaczone symbolem RNR-PEF,
- teren gruntów ornych oraz upraw lub zabudowy związanej z rolnictwem – tereny oznaczone symbolem RNR-RZ.

Planowane zagospodarowanie terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodnie będzie z potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych do Wójta Gminy Gniewino wnioskach o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bychowo oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu gminy zapisanymi w zmianie Studium uwarunkowań

i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino zatwierdzonej Uchwałą nr XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022 r.

3.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

Obszar objęty analizowanym projektem planu o powierzchni około 326 ha, został podzielony na 92 tereny elementarne oznaczone kolejnymi numerami od 1.1 do 1.26, 2.1, od 3.1 do 3.3, 4.1, od 5.1 do 5.2, 6.1, 7.1, od 8.1 do 8.14, od 9.1 do 9.2, od 10.1 do 10.2, od 11.1 do 11.3, od 12.1 do 12.10, od 13.1 do 13.5, od 14.1 do 14.2, od 15.1 do 15.2, od 16.1 do 16.2, od 17.1 do 17.15 oraz wydzielone liniami rozgraniczającymi. Każdy „teren elementarny” oznaczono na rysunku projektu planu oraz w tekście uchwały symbolem cyfrowo-literowym lub literowym. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu elementarnego, a litery oznaczają przeznaczenie terenu elementarnego;

tereny oznaczone symbolami 1.1MN-U, 1.2MN-U, 1.3MN-U, 1.4MN-U, 1.5MN-U, 1.6MN-U, 1.7MN-U, 1.8MN-U, 1.9MN-U, 1.10MN-U, 1.11MN-U, 1.12MN-U, 1.13MN-U, 1.14MN-U, 1.15MN-U, 1.16MN-U, 1.17MN-U, 1.18MN-U, 1.19MN-U, 1.20MN-U, 1.21MN-U, 1.22MN-U, 1.23MN-U, 1.24MN-U, 1.25MN-U, 1.26MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami.

Na terenach oznaczonych symbolem MN-U

dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) mieszkania w zabudowie usługowej (dopuszcza się maksymalnie 2 mieszkania w budynku usługowym);
- 3) usługi z wyłączeniem:
 - a) baz transportowych,
 - b) szpitali,
 - c) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda;

teren oznaczony symbolem 2.1MN-ML – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami;

tereny oznaczone symbolami 3.1MN-U-RA, 3.2MN-U-RA, 3.3MN-U-RA – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług lub akwakultury i obsługi rybactwa, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. Na terenach oznaczonych symbolem MN-U-RA

dopuszcza się:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) usługi z wyłączeniem:
 - a) baz transportowych,
 - b) szpitali,
 - c) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda.
- 3) akwakulturę i obsługę rybactwa;

teren oznaczony symbolem 4.1U-ZP-MN – teren usług lub zieleni urządzonej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami. Na terenie oznaczonym symbolem U-ZP-MN dopuszcza się:

- 1) usługi z wyłączeniem:
 - a) baz transportowych,
 - b) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda.
- 2) zieleni urządzonej;
- 3) zabudowę jednorodzinną.

tereny oznaczone symbolami 5.1U, 5.2U – teren usług wyłączeniem:

- 1) baz transportowych;
- 2) szpitali;
- 3) usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² każda.

teren oznaczony symbolem 6.1UR – teren usług kultu religijnego;

teren oznaczony symbolem 7.1RNR-PEF – teren gruntów ornych oraz upraw lub produkcji energii – elektrowni słonecznej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami;

tereny oznaczone symbolami 8.1RNR-RZ, 8.2RNR-RZ, 8.3RNR-RZ, 8.4RNR-RZ, 8.5RNR-RZ, 8.6RNR-RZ, 8.7RNR-RZ, 8.8RNR-RZ, 8.9RNR-RZ, 8.10RNR-RZ, 8.11RNR-RZ, 8.12RNR-RZ, 8.13RNR-RZ, 8.14RNR-RZ – teren gruntów ornych oraz upraw lub zabudowy związanej z rolnictwem, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami.

Na terenach oznaczonych symbolem RNR-RZ dopuszcza się:

- 1) grunty orne, uprawy, łąki, pastwiska;
- 2) zabudowę zagrodową;
- 3) produkcję w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych;

tereny oznaczone symbolami 9.1RN, 9.2RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;

tereny oznaczone symbolami 10.1ZP, 10.2ZP – teren zieleni urządzonej.

tereny oznaczone symbolami 11.1KPP, 11.2KPP, 11.3KPP – teren komunikacji pieszej;

tereny oznaczone symbolami 12.1L, 12.2L, 12.3L, 12.4L, 12.5L, 12.6L, 12.7L, 12.8L, 12.9L, 12.10L – teren lasu;

tereny oznaczone symbolami 13.1WS, 13.2WS, 13.3WS, 13.4WS, 13.5WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;

tereny oznaczone symbolami 14.1KKK, 14.2KKK – teren komunikacji kolejowej;

tereny oznaczone symbolami 15.1KDL, 15.2KDL – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi lokalnej;

tereny oznaczone symbolami 16.1KDD, 16.2KDD – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi dojazdowej;

tereny oznaczone symbolami 17.1KR, 17.2KR, 17.3KR, 17.4KR, 17.5KR, 17.6KR, 17.7KR, 17.8KR, 17.9KR, 17.10KR, 17.11KR, 17.12KR, 17.13KR, 17.14KR, 17.15KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

3.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

3.4.1. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej

Zaopatrzenie w wodę

Wszystkie miejscowości gminy Gniewino korzystające z wodociągów, zaopatrywane są w wodę z ujęć podziemnych, ujmujących czwartorzędowy poziom wodonośny. Z wodociągów na terenie gminy korzysta około 97 % ogółu mieszkańców. Miejscowość Bychowo zaopatrywana jest w wodę z ujęcia wód podziemnych zlokalizowanym we wsi Gniewino – ujęcie Gniewino II. Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis:

zaopatrzenie w wodę – z sieci wodociągowej; do czasu realizacji sieci wodociągowej dopuszcza się indywidualne ujęcia wody.

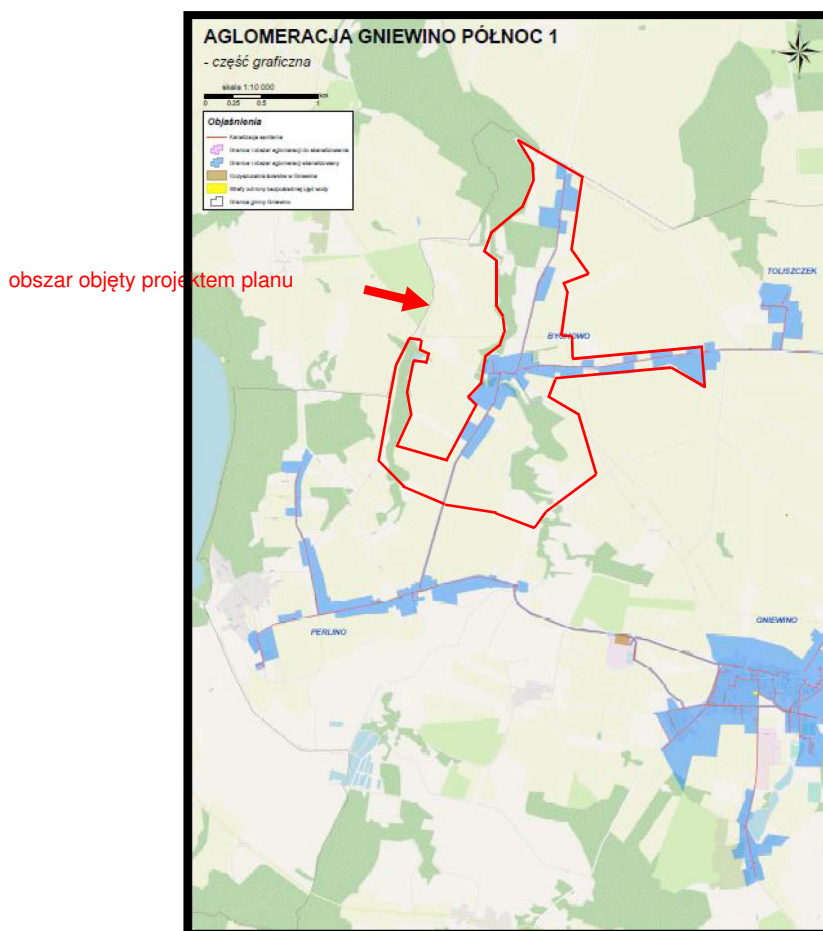
W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino napisano:

Ekspluatowana na ujęciach woda, w pełni pokrywa zapotrzebowanie na wodę narzucone zarówno przez zakłady przemysłowe jak i stałych mieszkańców, a w sezonie letnim dodatkowo corocznie rosnącą liczbę turystów. Jakość, zasobność, dostępność oraz odporność na zanieczyszczenia wód podziemnych sprawia, iż gmina posiada znaczne rezerwy wody, które

mogą być wykorzystane w przyszłości. Ma to szczególnie ważne znaczenie dla dalszego rozwoju gospodarczego obszaru gminy, czyniąc go atrakcyjnym zarówno pod względem inwestycyjnym jak i turystycznym.

Odprowadzenie ścieków

Uchwała nr XXII/178/2020 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2020 r. ustanowiono granice obszaru aglomeracji Gniewino, która obejmuje swym zasięgiem w całości lub w części miejscowości Bychowo, Chynowie, Czymanowo, Gniewino, Jęczewo, Kostkowo, Lisewo, Nadole, Perlino, Strzebielinek, Tadzino, Toliszczek – rys. 6. Aglomeracja oparta jest na oczyszczalni ścieków zlokalizowanej przy ulicy Mostowej w Gniewinie.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Uchwały nr XXII/178/2020 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2020 r.

Rys. 6. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic aglomeracji kanalizacyjnej Gniewino Północ – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Znaczna część obrębu wiejskiego Bychowo została włączona do aglomeracji Gniewino, dlatego do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis określający sposób zagospodarowania ścieków bytowych; na obszarach włączonych w jego granice;

odprowadzenie ścieków – do kanalizacji sanitarnej; do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiornika lub zbiorników bezodpływowych lub zastosowanie innych rozwiązań zgodnych z przepisami odrębnymi.

Gospodarowanie odpadami

W gminie Gniewino funkcjonuje poprawnie zorganizowany system gromadzenia przydomowego, odbioru i wywozu odpadów. Wdrażany jest system kompleksowej segregacji odpadów w oparciu o przepisy Uchwały nr XLIV/354/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gniewino.

Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2030* gmina Gniewino korzysta z dwóch RIPOK-ów – w Czarnówku oraz w Chlewnicy. Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych zlokalizowany został na terenie gminnej oczyszczalni ścieków w Gniewinie przy ulicy Mostowej.

W analizowanym projekcie planu w pełni realizuje się gminne zasady gospodarowania odpadami komunalnymi określone w Regulaminie Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Gniewino, opartej na kompleksowej segregacji odpadów i ich zagospodarowywaniu przez specjalistyczne, komunalne przedsiębiorstwo, poprzez następujący jego zapis:

gospodarowanie odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.

Pozwoli to na zdecydowane zwiększenie ilości odpadów skierowanych do ponownego wykorzystania, co w konsekwencji zmniejszy ilość odpadów deponowanych na składowisku międzygminnym w Czarnówku.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na znacznych fragmentach wsi Bychowo nie funkcjonuje zorganizowany system kanalizacji deszczowej, wody opadowe i roztopowe odprowadzane są bezpośrednio do gruntu lub wód powierzchniowych. W ustaleniach analizowanego projektu planu zapisano możliwość kontynuowania takiego sposobu poprzez następujący zapis:

zagospodarowanie wód opadowych - zagospodarowanie na terenie lub do układu odwadniającego.

Rozwiązanie takie jest wyjątkowo korzystne, nie tylko ze względu na wykluczenie możliwości podtopienia własnej działki czy zlokalizowanych na niej obiektów w okresie deszczy nawalnych, długotrwałych opadów deszczy lub gwałtownego wiosennego ocieplenia. Jest ono także korzystne dla zachowania obecnego źródła zasilania wód gruntowych i utrzymania ich reżimu.

Po przeprowadzonych analizach do ustaleń projektu planu proponuje się wprowadzić następujące zapisy:

- **ustala się nakaz retencjonowania wód opadowych granicach działki/terenu inwestycyjnego,**
- **zaleca się przystosowanie terenów zieleni do funkcji małej retencji wód opadowych i roztopowych poprzez: obniżenie terenów zieleni w stosunku do poziomu powierzchni utwardzonych, wykształcenie niecek infiltracyjnych, urządzenia rozsączające, drenaże, itp.**

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie wsi Bychowo nie ma zorganizowanego systemu zaopatrzenia w ciepło. Źródła ciepła stanowią kotłownie lokalne umiejscowione w obiektach usługowych i obiektach użyteczności publicznej oraz indywidualne źródła ciepła w domach mieszkalnych. Kotłownie lokalne opalane są różnymi rodzajami paliw - głównie węglem i miałem, rzadziej olejem opałowym, gazem płynnym, drewnem i jego odpadami. Tylko nieliczni posiadają kotłownie olejowe czy pompy ciepła.

W ustaleniach projektu planu zapisano:

zaopatrzenie w ciepło – zgodnie z przepisami odrębnymi.

Do przepisów odrębnych obowiązujących, między innymi, na terenie całej gminy Gniewino należy zaliczyć również uchwałę nr 310/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu i obszaru miast, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, która zobowiązuje Wójta Gminy do podjęcia konkretnych działań koniecznych do wykonania w określonych terminach.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Na terenie wsi Tadzino występują napowietrzne i kablowe linie średniego i niskiego napięcia oraz trafostacje nasłupowe 15/0,4 kV. W miarę wzrostu zapotrzebowania na energię elektryczną będą budowane dalsze trafostacje (nasłupowe lub wewnętrzne) lub będzie zwiększana moc istniejących poprzez wymianę transformatora na inny o większej mocy. Przewiduje się dostosowanie napowietrznych linii średniego napięcia do dróg wewnętrznych. Do ustaleń projektu planu wprowadzono następujący zapis:

zaopatrzenie w energię elektryczną – zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zaopatrzenie w gaz

Na terenie gminy Gniewino tylko część miejscowości podłączona została do sieci gazowej, są to miejscowości Bychowo, Gniewino, Kostkowo, Lisewo, Perlino, Rybno, Strzebielinek. Na terenie wsi Bychowo znajduje się sieć gazowa, dlatego do ustaleń projektu planu został wprowadzony następujący zapis:

zaopatrzenie w gaz – z sieci gazowej lub gaz bezprzewodowy;

3.4.2. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury drogowej i wskaźniki parkingowe

Powiązanie obszarów objętych analizowanym projektem planu z zewnętrznym układem drogowym oparta zostanie na drodze powiatowej nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz drogach gminnych: nr 107001G z Bychowa do Starbienina w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina,

nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina

Układ ten w pełni zabezpieczy powiazanie drogowe obszarów objętych analizowanym projektem planu z lokalnym i regionalnym układem drogowym.

Obsługa transportowa poszczególnych terenów wydzielonych w granicach objętego projektem planu odbywać się będzie poprzez istniejące drogi lokalne (tereny 15.1KDL i 15.2KDL), dojazdowe (tereny 16.1KDD i 16.2KDD) oraz układ dróg wewnętrznych (tereny 17.1KR, 17.2KR, 17.3KR, 17.4KR, 17.5KR, 17.6KR, 17.7KR, 17.8KR, 17.9KR, 17.10KR, 17.11KR, 17.12KR, 17.13KR, 17.14KR i 17.15KR).

W analizowanym projekcie planu miejscowego ustalono ponadto następujące wskaźniki miejsc do parkowania dla samochodów osobowych:

- 1) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkanie w zabudowie usługowej: minimum 2 miejsca do parkowania na mieszkanie;
- 2) budynki mieszkalne w zabudowie zagrodowej: minimum 2 miejsca do parkowania na mieszkanie;
- 3) budynki letniskowe lub rekreacji indywidualnej: minimum 1 miejsce do parkowania na budynek letniskowy lub rekreacji indywidualnej;

- 4) usługi: minimum 1 miejsce do parkowania na 50 m² powierzchni użytkowej usług, nie mniej niż 2 miejsca do parkowania na obiekt i nie mniej niż 1 miejsce do parkowania na 5 zatrudnionych;
- 5) teren produkcji energii – teren elektrowni słonecznej: minimum 1 miejsce do parkowania;
- 6) pozostałe obiekty produkcyjne: minimum 1 miejsce do parkowania na 5 zatrudnionych.

Ponadto ustalono wskaźnik do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową (mpk) w sposób następujący:

- 1) w strefach zamieszkania, w strefach ruchu: zgodnie z przepisami;
- 2) pozostałe:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej: minimum 0 mpk;
 - b) dla pozostałych funkcji, które wymagają powyżej 5 mp: minimum 1 mpk.

4. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia analizowanego projektu dla terenów położonych w granicach obrębu Bychowo w gminie Gniewino było uporządkowanie formalno-przestrzenne istniejącej zabudowy wsi wraz z przeznaczeniem nowych terenów pod:

- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi - tereny oznaczone symbolem MN-U,
- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową lub rekreacji indywidualnej – tereny oznaczone symbolem MN-ML,
- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi lub akwakultury i obsługi rybactwa - tereny oznaczone symbolem MN-U-RA,
- teren usług lub zieleni urządzonej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – tereny oznaczone symbolem U-ZP-MN,
- terenu usług - tereny oznaczone symbolem U,
- teren usług kultu religijnego – teren oznaczony symbolem UR.

Wraz z zachowaniem możliwości dalszego rolniczego wykorzystania gruntów rolnych poprzez ich przeznaczenie na:

- teren gruntów ornych oraz upraw lub produkcji energii – elektrowni słonecznej - tereny oznaczone symbolem RNR-PEF,
- teren gruntów ornych oraz upraw lub zabudowy związanej z rolnictwem – tereny oznaczone symbolem RNR-RZ.

4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000

Fragmenty wsi Bychowo objęte analizowanym projektem planu nie zostały włączone do układu korytarzy ekologicznych gminy Gniewino wyznaczonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, nie zostały włączone do regionalnego układu obszarów

cennych przyrodniczo województwa pomorskiego, ale znalazły się w granicach regionalnego układu płatów i korytarzy ekologicznych, który został wyznaczony w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego - rys. 14.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) zapisano:

Kluczowe dla zapewnienia ekologicznych warunków życia i gospodarowania człowiekiem będzie integralne podejście do ochrony zasobów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazu, w tym:

- *trwałe zachowanie posiadanych zasobów i walorów;*
- *ochrona i polepszanie stanu ekosystemów – z utrzymaniem ich różnorodności biologicznej i spójności przestrzennej;*
- *optymalizacja i rozwój systemu przyrodniczych obszarów chronionych;*
- *zachowanie walorów krajobrazu kulturowego – z uwzględnieniem ich specyficznej kompozycji walorów historycznych, kulturowych, naturalnych i estetycznych;*
- *stała poprawa stanu środowiska w wyniku ograniczenia emisji zanieczyszczeń z wykorzystaniem naturalnej zdolności do samoregulacji i samooczyszczania środowiska;*
- *ograniczenie ekspozycji mieszkańców na negatywne czynniki kształtujące warunki życia;*

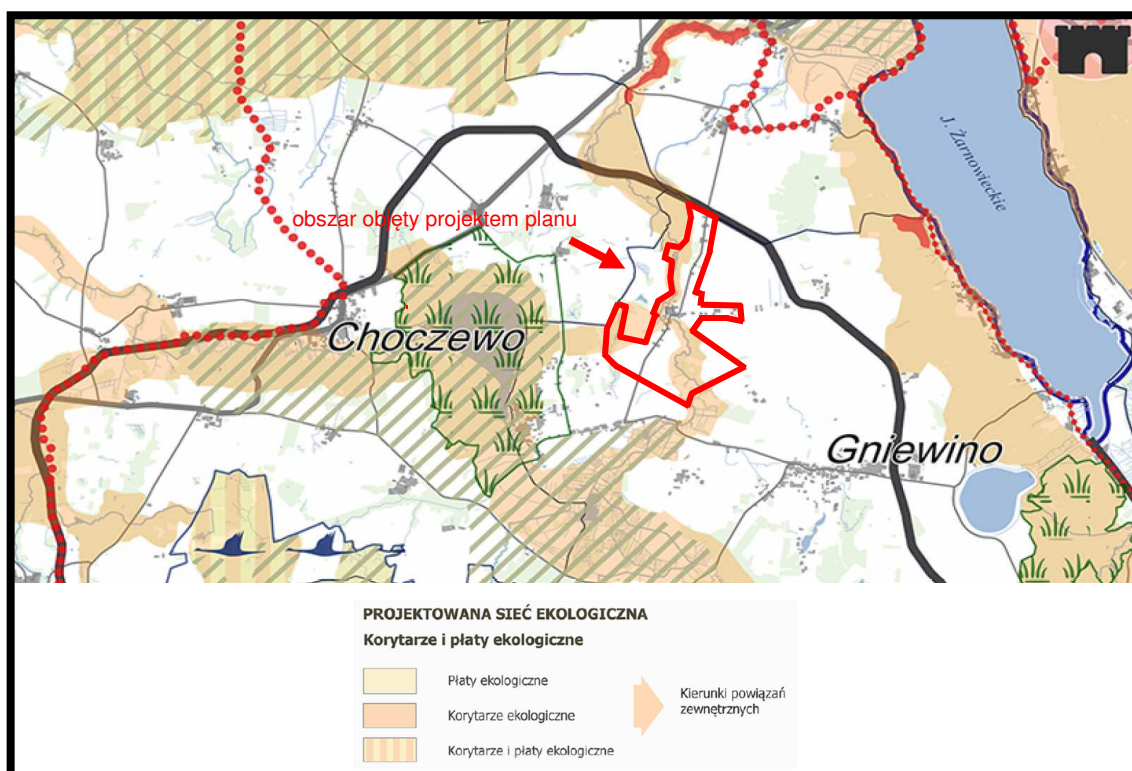
Pożądane w zagospodarowaniu przestrzennym województwa w wyniku realizacji celu:

- ***ustanowiony regionalny system ekologiczny (system zielonej infrastruktury), oparty na przyrodniczych obszarach chronionych, korytarzach ekologicznych, terenach zieleni w otoczeniu obszarów miejskich (zielonych pierścieniach) oraz ekosystemach wodnych i leśnych, będący elementem systemu infrastruktury służących trwałemu i stabilnemu rozwojowi społeczno-gospodarczemu regionu,***
- *racjonalna struktura przestrzenne obszarów chronionych i mniejsza presja inwestycyjna na obszarach o szczególnym znaczeniu dla zachowania zasobów przyrodniczych i ciągłości powiązań ekologicznych,*
- *dobry stan środowiska w szczególności w odniesieniu, do jakości wód, gleb i powietrza,*
- *racjonalnie zorganizowane systemy gospodarki wodno-ściekowej,*
- *skuteczna ochrona przestrzeni wyjątkowych o cechach symbolicznych, świadczących o tożsamości kulturowej i historycznej regionu, pozwalająca na zachowanie najcenniejszych zasobów i walorów dziedzictwa kulturowego,*
- *wykorzystanie zasobów i walorów dziedzictwa kulturowego w rozwoju społeczno-gospodarczym.*

Z takimi założeniami w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego ustanowiono regionalny układ płatów i korytarzy ekologicznych.

Obszar objęty analizowanym projektem planu (dolina Bychowskiej Strugi) został włączony w granice regionalnego układu korytarzy i płatów ekologicznych zaproponowanego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego - rys. 7.

Włączony został do korytarza ekologicznego Dolina Bychowskiej Strugi, który łączy Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu wraz z obszarem Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 z Nadmorskim Parkiem Krajobrazowym, Nadmorskim Obszarem Chronionego Krajobrazu i obszarem Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

Rys. 7. Położenie obszaru objętego projektem planu w proponowanym układzie regionalnej sieci ekologicznej województwa pomorskiego - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony następujący zapis:

korytarz ekologiczny rangi subregionalnej, jak na rysunku projektu planu, dla którego ustala wprowadzenie zadrzewień w formie grup gatunków drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi.

W oparciu o „Projekt korytarzy ekologicznych łączących sieć Natura 2000 w Polsce”, wykonany pod kierownictwem prof. W. Jędrzejewskiego (Instytut Biologii Ssaków PAN) podjęte zostały prace w celu weryfikacji granic i dostosowania korytarzy do uwarunkowań regionalnych. Rozpatrywano korytarze ekologiczne postrzegane łącznie jako lądowe, wodne i powietrzne. Wskazano obszary węzłowe jako najcenniejsze tereny pod względem przyrodniczym, w tym o wysokiej różnorodności biologicznej, obejmujące duże kompleksy leśne oraz duże akwenty wraz z przyległymi obszarami podmokłymi. Obszary węzłowe powiązano zarówno przestrzennie jak i funkcjonalnie korytarzami łącznikowymi cechującymi się urozmaiconą przyrodniczą strukturą wewnętrzną, wskazującą na dogodne warunki dla przemieszczania się zwierząt.

Mapa korytarzy ekologicznych opracowana w 2011 r. uwzględnia korytarze główne i uzupełniające. Wyróżniono 7 korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności ekologicznej w skali całego

kraju oraz włączenie obszaru Polski w paneuropejską sieć ekologiczną. Korytarze główne to najważniejsze drogi wędrówek i migracji gatunków w Polsce, zapewniające jednocześnie łączność siedlisk i populacji w skali kontynentalnej.

Korytarze uzupełniające łączą obszary siedliskowe położone wewnątrz kraju z korytarzami głównymi oraz zapewniają wariantowość dróg przemieszczania się gatunków o znaczeniu krajowym.

Główne cele wyznaczania i ochrony korytarzy ekologicznych to:

- *przeciwdziałanie izolacji obszaru przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,*
- *zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,*
- *ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,*
- *stworzenie spójnej sieci obszaru chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.*

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) i położony jest w odległości - rys. 8.:

około 3,5 km na południe od korytarza ekologicznego Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C,

około 5,4 km na północny wschód od korytarza ekologicznego Kaszuby KPn-20B,

około 8,7 km na wschód od korytarza ekologicznego Pobrzeże Sowińskie KPn-20A.



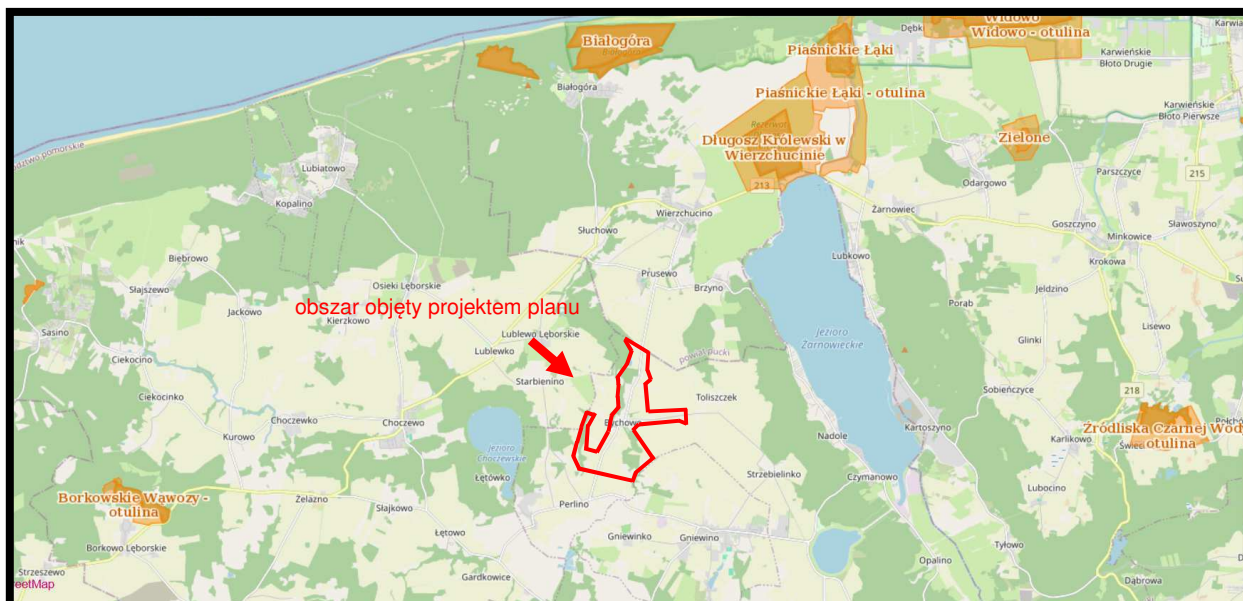
Źródło: opracowanie własne na podstawie Instytutu Biologii Ssaków PAN w Białowieży

Rys. 8. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic krajowego układu korytarzy ekologicznych - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu w żadnym przypadku nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy ekologicznych Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C, Kaszuby (KPn-20B) i Pobrzeże Sowińskie KPn-20A, które są ważnymi, istotnymi elementami Północnego korytarza ekologicznego (KPn) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości od następujących form ochrony przyrody:

- rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Wierzchucinie” około 4,7 km,
- rezerwat przyrody „Babnica” około 6,8 km,
- rezerwat przyrody „Białogóra” około 6,7 km,
- rezerwat przyrody „Choczewskie Cisy” około 14,5 km,
- otulina Słowińskiego Parku Narodowego około 16,1 km,
- Słowiński Park Narodowy około 28,3 km,
- otulina Nadmorskiego Parku Krajobrazowego około 3,2 km,
- Nadmorski Parku Krajobrazowego około 6,5 km,
- otulina Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego około 14,9 km,
- Trójmiejski Park Krajobrazowy około 15,9 km,
- Nadmorskiego Obszar Chronionego Krajobrazu około 3,2 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej około 9,3 km,
- Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu około 0,5 km,
- Obszar Natura 2000 Bielawskie Błota około 14,9 km,
- Obszar Natura 2000 „Puszcza Darżlubska” PLB220007 około 14,3 km,
- Obszar Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 około 5,4 km,
- Obszar Natura 2000 Trzy Młyny PLH około 11,3 km,
- Obszar Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096 (jezioro Choczewskie) około 1,2 km,
- Obszar Natura 2000 „Opalińskie Buczyny” PLH220054 około 6,3 km.

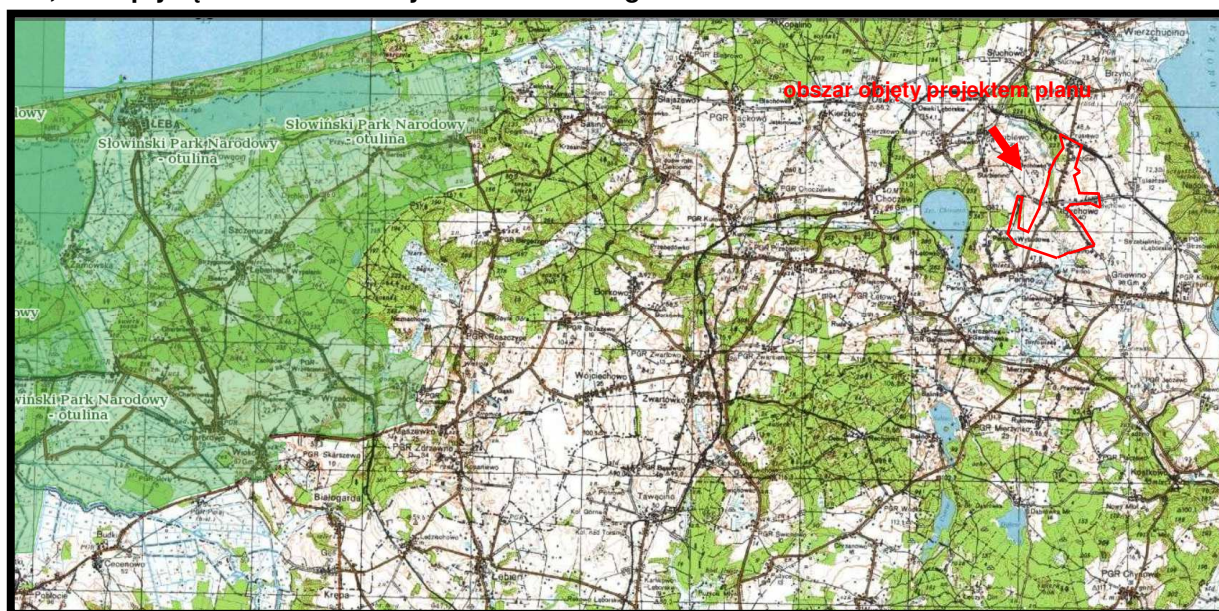


Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 9. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic najbliższych znajdujących się rezerwatów przyrody - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwony

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, ustanowione formy ochrony przyrody oraz lokalizację i zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych oraz cennych gatunków roślin i zwierząt, a także nie

wpłyne negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000, nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.



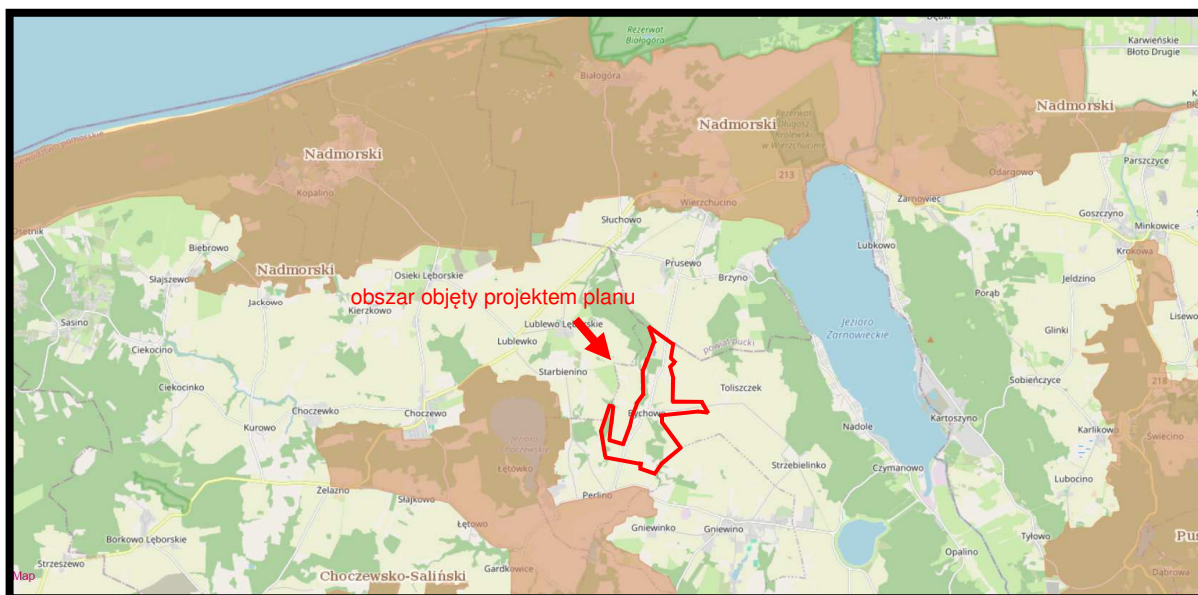
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 10. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic Słowińskiego Parku Narodowego i jego otuliny - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 11. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic parków krajobrazowych i ich otulin - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 12. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic obszarów chronionego krajobrazu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



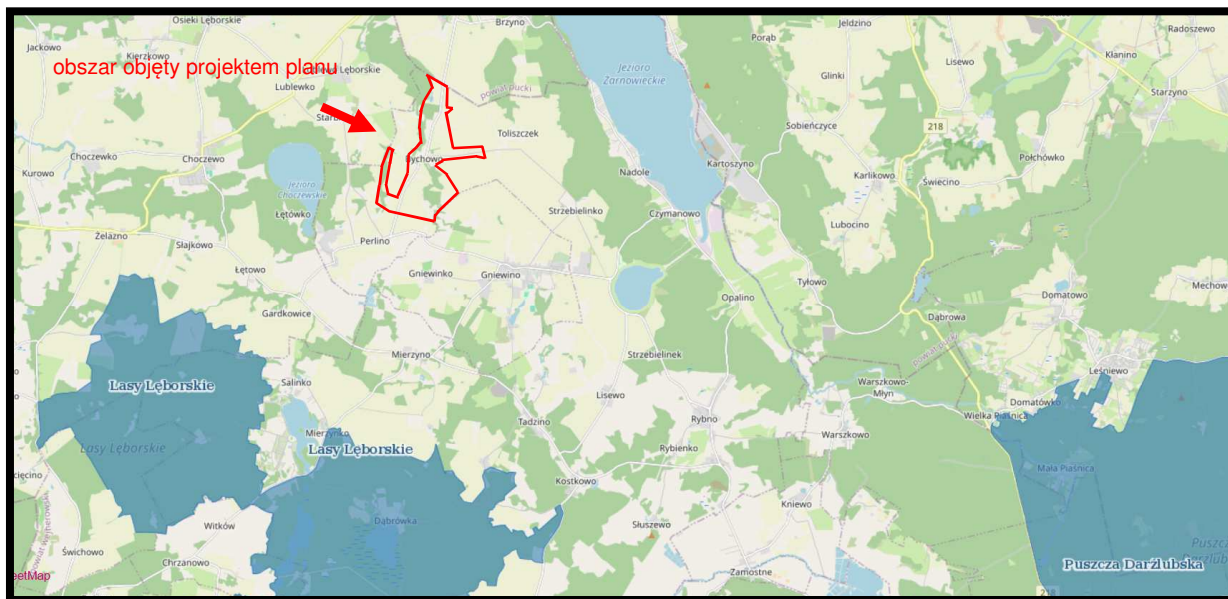
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 13. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do granic Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

W czasie prac terenowych w sierpniu 2024 roku na obszarach objętych projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk i gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

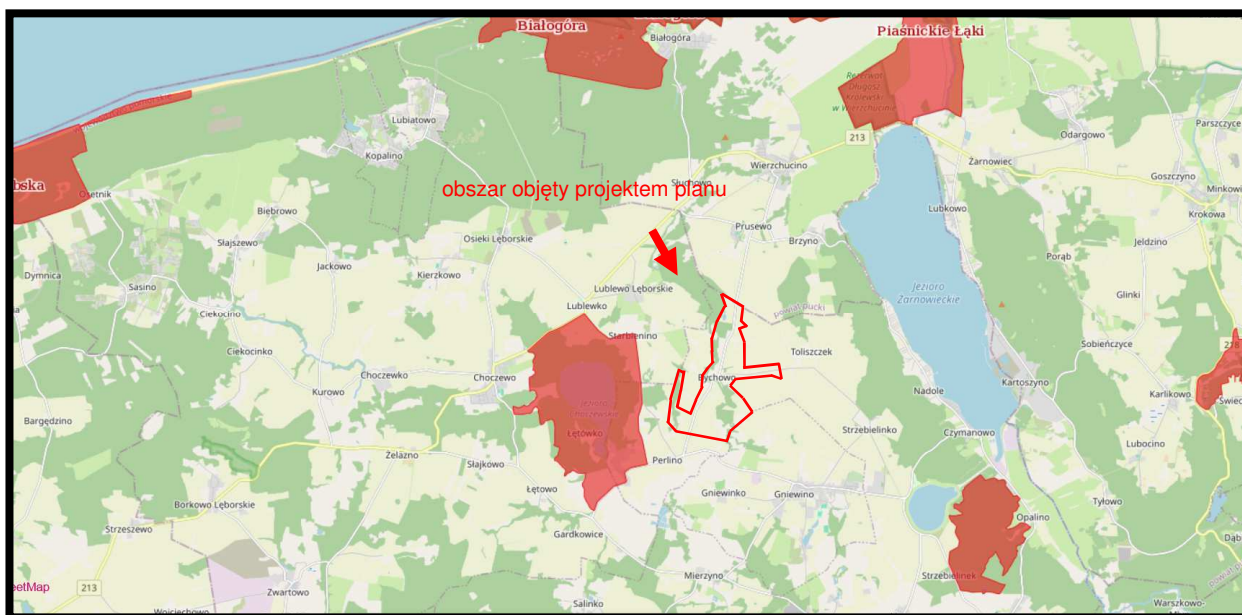
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408),

w tym również gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 14. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic ptasich obszarów Natura 2000 - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 15. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000 - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu zostały ustanowione – tabela nr 2, a do jego ustaleń zostały wprowadzone następujące zapisy:

w terenie 9.2RN pomniki przyrody: nr 107195 (dąb szypułkowy), nr 107192 (dąb szypułkowy), jak na rysunku planu – zagospodarowanie obszaru wokół pomników przyrody zgodnie z przepisami odrębnymi;

w terenie 12.9L pomniki przyrody: nr 107194 (jesion wyniosły), nr 107193 (dąb szypułkowy), jak na rysunku planu – zagospodarowanie obszaru wokół pomników przyrody zgodnie z przepisami odrębnymi.

Tabela nr 2

Pomniki przyrody znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem planu

Kod Inspire	Przedmiot ochrony.	Wymiary	Lokalizacja	Podstawa prawna
PL.ZIPOP.1393.PP.2215 052.6231	drzewo Dąb szypułkowy - Quercus robur;	pierśnica: 145cm; obwód: 456cm; wysokość: 36m	teren parku podworskiego w Bychowie, od str. Bychowskiej Strug	Rozporządzenie nr 19/2001 Wojewody Pomorskiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody niektórych drzew w województwie pomorskim
PL.ZIPOP.1393.PP.2215 052.6232	Drzewo Dąb szypułkowy - Quercus robur	pierśnica: 146cm; obwód: 459cm; wysokość: 29m	teren parku podworskiego w Bychowie, przy ogrodz. zabud. gospodarskich	Rozporządzenie nr 19/2001 Wojewody Pomorskiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody niektórych drzew w województwie pomorskim
PL.ZIPOP.1393.PP.2215 052.6233	drzewo Jesion wyniosły - Fraxinus excelsior	pierśnica: 229cm; obwód: 719cm; wysokość: 37m	teren parku podworskiego w Bychowie, przy ogrodz. zabud. gospodarskich	Rozporządzenie nr 19/2001 Wojewody Pomorskiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody niektórych drzew w województwie pomorskim
PL.ZIPOP.1393.PP.2215 052.6234	drzewo Dąb szypułkowy - Quercus robur	pierśnica: 187cm; obwód: 587cm; wysokość: 24m	teren parku podworskiego w Bychowie, przy ogrodz. zabud. gospodarskich	Rozporządzenie nr 19/2001 Wojewody Pomorskiego z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody niektórych drzew w województwie pomorskim

Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (10.12.2024)

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną

i drogową, nie będzie stwarzać zagrożeń dla ustanowionych w jego granicach pomników przyrody, gdyż tereny, na których one się znajdują zostały przeznaczone pod:

teren 9.2RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy,

teren 12.9L - teren lasu.

4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Na znacznej zabudowanej i zagospodarowanej części obszaru objętego projektem planu dominuje roślinność ozdobna i użytkowa. Natomiast na fragmentach jeszcze nie zabudowanych – roślinność ruderalna, dominują pospolite gatunki zbiorowisk ruderalnych często spotykane na nieużytkach. Do najliczniej występujących należą: ostrożeń polny, marchew zwyczajna, krwawnik pospolity, kupkówka zwyczajna, dziurawiec zwyczajny, bylica pospolita, wyka drobnokwiatowa, mietlica rozłogowa, babka lancetowata la, nawłóć kanadyjska, szczaw rozpierzchły, barszcz zwyczajny, trybula leśna, kłosówka wełnista, skrzyp polny, rajgras wyniosły, kostrzewy, koniczyna łąkowa.

Na części obszaru objętego analizowanym projektem planu nadal prowadzona jest gospodarka rolna i dominują na nim rośliny użytkowe i praktycznie nie występują inne rośliny niż uprawiane. Tzw. chwasty polne w wyniku stosowania środków ochrony roślin z powierzchni upraw zostały wyeliminowane. Na obrzeżach pól uprawnych, przy drogach polnych oraz na nieużytkowanych gruntach rolnych, odnotowano powszechnie występujące takie pospolite rośliny jak: tasznik pospolity, fiołek polny, tobołki polne, farbownik polny, chaber bławatek, mak polny, maruna bezwonna, przetacznik perski, bodziszek drobny, jasnota purpurowa, ostrożeń polny, gwiazdnica pośrednia, poziwnik polny. Większe płaty chwastów występują również na fragmentach w sąsiedztwie realizowanej zabudowy na wydzielonych działkach. Obok wymienionych powyżej rosną na tych terenach inne rośliny ruderalne jak np. jasnota biała, perz, wiechlina roczna, rumianek bezpromieniowy, babka pospolita, pokrzywa zwyczajna, łopian pajęczynowaty, wyka drobna, wiechlina łąkowa, stokłosa bezostna, stokłosa dachowa, rzepik, bylica pospolita, wrotycz pospolity, krwawnik pospolity, bniec biały, podagrycznik pospolity, sałata kompasowa, starzec wiosenny, łubin trwały, trybula leśna, żarnowiec miotlasty.

Najcenniejsze zadrzewienia z pomnikami przyrody występują na terenie parku dworskiego oraz w dolinie Bychowskiej Strugi, dominują dęby lipy i kasztanowce.

Grunty leśne znajdujące się w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu to przede wszystkim lasy mieszane świeże (LMśw), lasy świeże (Lśw), lasy mieszane wilgotne (LMw) oraz płat boru mieszanego bagiennego (BMb) uznany za las wodochronny – teren oznaczony symbolem 12.1L. Wiek drzewostanu w lasach w granicach obszaru objętego projektem planu jest zróżnicowany i waha się od 40 do 120 lat. W drzewostanie dominuje sosna, jesion, brzoza, dąb i buk.

Na części obszaru objętego projektem planu występują różnej wielkości płaty i smugi zadrzewień, często jako samosiewy drzew i krzewów, z których większość ma kilkanaście lat. Do najczęściej obserwowanych gatunków należą: sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, wyniosły, dąb szypułkowy,

śliwa wiśniowa, topola osika, klon pospolity, głóg jednoszyjkowy, grab pospolity, bez czarny, czeremcha późna, wierzy. Lokalnie bujnie rośnie malina właściwa i jeżyna popielica.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych we wrześniu 2024 roku, na analizowanych obszarach objętych projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny objętych ochroną gatunkową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409) oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wpłynie znacząco na obniżenie bioróżnorodności poprzez nieodwracalne, znaczące zmiany i przekształcenia w szacie roślinnej na terenach włączonych w jego granice, w tym przede wszystkim na terenach przeznaczonych pod lokalizację planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

Po przeprowadzonych analizach proponuje się wprowadzenie do ustaleń projektu planu następujących zapisów mających na celu wzrost bioróżnorodności, wartości przyrodniczych i krajobrazowych w jego granicach:

- **wykorzystanie zadrzewień do formowania terenów zieleni przydomowej i przyobiektowej,**
- **wprowadzenie w miarę możliwości szpaleru drzew wzdłuż planowanych dróg,**
- **wprowadzenia nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zadrzewień zgodnych z warunkami siedliskowymi,**
- **przystosowanie terenów zieleni przydomowej do retencji wód opadowych i roztopowych.**

W zapisach analizowanego projektu planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nakazano zachowanie bądź odtworzenie odpowiedniego udziału powierzchni terenów biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni działki lub terenu:

- *na terenach oznaczonych symbolami MN-U (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług) - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%;*
- *na terenach oznaczonych symbolem MN-ML (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej) - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 60%;*
- *na terenie oznaczonym symbolem U-ZP-MN (teren usług lub zieleni urządzonej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%;*
- *na terenie oznaczonym symbolem U (teren usług) - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 20%;*
- *na terenie oznaczonym symbolem UR (teren usług kultu religijnego) - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 20%;*
- *na terenie oznaczonym symbolem RNR-PEF (teren gruntów ornych oraz upraw lub produkcji energii – elektrowni słonecznej) - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90%;*
- *na terenach oznaczonych symbolem RNR-RZ (teren gruntów ornych oraz upraw lub zabudowy związanej z rolnictwem) - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej:*
 - a) dla zabudowy zagrodowej – 70%,*
 - b) dla pozostałej zabudowy – 30%.*

Prognozuje się, że lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową, nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na cenne siedlisko przyrodnicze jakie znajdują się na terenie obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, a przede wszystkim na przedmiot ochrony, dla którego ten obszar został ustanowiony.

Zmiany i prognozowane przekształcenia w szacie roślinnej na obszarze objętym projektem planu nie będą w istotny sposób oddziaływać na tereny przyległe nadal w znacznej części użytkowane rolniczo, na tereny zabudowane wsi Bychowo, w tym przede wszystkim na szatę roślinną subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, nie będą wpływać na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

nie będzie w żaden sposób pośredni bądź bezpośredni oddziaływać na szatę roślinną Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Zgodnie z zasadą przezorności obowiązującej w ochronie środowiska do ustaleń analizowanego projektu planu proponuje się wprowadzić następujący zapis mający na celu wskazanie, że w jego granicach mogą występować rośliny chronione, które nie zostały dotychczas zinwentaryzowane:

- na terenie mogą występować stanowiska gatunków chronionych - ochrona zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu zarejestrowane były pojedyncze kruki, trznadla, stadka potrzaszcy, grzywaczy, pliszki siwe, sierpówki, dymówki, szpaki, kosa, bogatki, szpaki, zaobserwowano ubogą teriofaunę lądową; bardzo nielicznie rejestrowane były tropy sarny, zajęcy, lisa, jelenia i buchtę dzika. Natomiast obecne częściowe rolnicze użytkowanie znacznych fragmentów obszaru objętego projektem planu skutkuje tym, że świat zwierząt jest stosunkowo bogaty i silnie zróżnicowany. Wspomniana duża powierzchnia ugorowanych pól uprawnych, tereny leśne w sąsiedztwie bardzo korzystnie wpływają na bogactwo i różnorodność awifauny (ptaki). Można spotykać: bażanta, błotniaka łąkowego, błotniaka zbożowego, bogatkę, czajkę, dzwońca, derkacza, dudka, dymówkę, gąsiorka, jarzębatkę, jemioluszkę, jerzyka, kapturka, kawkę, kłaskawkę, kopciuszka, kuropatwę, kwiczoła, mazurka, myszołowa, myszołowa włochatego, oknówkę, pliszkę siwą, pliszkę żółtą, pokląskwę, potrzaszca, przepiórkę, rudzika, sikorę ubogą, skowronka, słowika rdzawego, słowika szarego, srokę, srokosza, szczygła, śpiewaka, świergotka łąkowego, trznadla, wronę siwą, czy wróbla.

Prognozuje się, że tylko miejscowo wystąpi konieczność przenoszenia się części spotykanych aktualnie zwierząt na tereny poza granice obszaru objętego analizowanym projektem planu.

Po przeprowadzonych analizach proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu planu, dla wydzielonych terenów przeznaczonych pod lokalizację planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową, nakazu realizacji przejść ekologicznych umożliwiających migrację drobnej zwierzyny w formie:

a) otworów o średnicy minimum 15 cm wykonanych w podmurówce ogrodzenia terenu, przy powierzchni gruntu, rozmieszczonych w odstępach nie większych niż 5 m

lub

b) w formie prześwitów o szerokości 10 cm pomiędzy podmurówką a ażurowymi elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki nie przekracza 10 cm.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie istotnym źródłem niekorzystnych oddziaływań na faunę występującą na terenach włączonych w granice Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym także na faunę subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi. Jednocześnie realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, nie wpłynie na ograniczenie możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w żadnym przypadku na zmniejszenie ilości oraz populacji zwierząt rejestrowanych w granicach obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, w tym przede wszystkim na przedmiot ochrony, dla którego obszar ten został ustanowiony.

4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi

4.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

O stanie aerosanitarnym obszaru objętego projektem planu decydujące znaczenie mają źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza zlokalizowane w jego granicach oraz napływ zanieczyszczeń z terenów przyległych.

W obiektach zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, zagrodowej i usługowej znajdują się kotłownie indywidualne i piece opalane drewnem, olejem opałowy, węglem kamiennym, rzadziej gazem płynnym czy energią elektryczną. Jednak o stanie czystości powietrza na obszarze objętym projektem planu decydują, przede wszystkim, źródła emisji zlokalizowane w obiektach, gdzie do celów grzewczych i gospodarczych nadal wykorzystuje się wysokoemisyjne paliwa, takie jak węgiel kamienny i koks. Zanieczyszczenia pochodzące z tzw. niskiej emisji, koncentrując się lokalnie, są bardziej szkodliwe niż te, pochodzące ze źródeł przemysłowych. Dodatkowo, na wysokie stężenie zanieczyszczeń z niskiej emisji wpływ ma również niepełne spalanie paliw w paleniskach o małej sprawności. Prócz tego, że paliwa w domowych paleniskach są często niskiej jakości, dodatkowo nierzadko spalane są w nich odpady, tworzywa sztuczne, guma, stare opony, papier chlorowany (kolorowe czasopisma, katalogi, opakowania), płyty wiórowe lub pilśniowe ze starych mebli nasączone klejami i impregnatami, często politurowane, zdarza się, że i stara odzież. Tam, gdzie mieszkańcy spalają w domowych paleniskach odpady, odczuwa się

w okolicy charakterystyczny, nieprzyjemny zapach. Spaliny ze spalania śmieci są szczególnie niebezpieczne. Zawierają groźne trucizny: dioksyny czy furany.

Ogólnie można stwierdzić, że stan aerosanitarny obszarów objętych projektem planu jest bardzo korzystny dla długookresowego pobytu ludzi i dla roślin. Jedynie okresowo w okresie grzewczym w czasie występowania stanów inwersyjnych pogody zanieczyszczenia emitowane z istniejącej zabudowy wsi mogą długookresowo kumulować się wraz z wilgotnym powietrzem w warstwie przyziemnej.

O stanie czystości powietrza atmosferycznego na terenie objętym projektem planu można powiedzieć na podstawie wskaźników pośrednich, jakimi są bioindykatory - porosty (mchy). Bioindykatory stanowią wyspecjalizowaną grupę grzybów, symbiotyczne połączenie dwóch organizmów – cudzożywnego grzyba i samożywnego glonu. Wrażliwość porostów na zanieczyszczenia wynika m.in. z małej zdolności przystosowania się do zmieniających się warunków środowiska oraz niskiej tolerancji na zanieczyszczenia. Wszelkie zmiany środowiskowe postrzegane są poprzez wielkości rozwoju plechy.

W Polsce najczęściej używa się 10 – stopniowej skali wg. Hawskworth'a i Rose'a dostosowanej przez polskich lichenologów do warunków krajowych, między innymi przez Wiesława Fałtynowicza. Metoda opracowana przez W. Fałtynowicza pozwala w sposób jednoznaczny określić stan czystości powietrza na danym terenie w oparciu o stopień rozwoju plechy porostów. Analizując porosty występujące na terenie gminy Nowa Karczma i porównując je ze wskaźnikowymi wielkościami, jakie określono przy badaniu czystości powietrza dla terenów miasta Gdańska, Wrocławia czy Starogardu Gdańskiego analizowane tereny gminy zaliczyć można do strefy normalnej wegetacji, zwaną strefą czystą - występują tu nadrzewne gatunki nitkowate, krzaczkowate, listkowate i skorupiaste o normalnie rozwiniętych plechach, teren gminy zaliczyć można do „terenów o czystym lub ze znikomą zawartością zanieczyszczeń – jest to typowa strefa normalnej wegetacji”.

Na podstawie informacji zawartych w *Pięcioletniej ocenie jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport wojewódzki za lata 2019-2023* jakość powietrza na terenie gminy Choczewo była następująca:

dwutlenek siarki (SO ₂) -	klasa 1 (poniżej dolnego progu oszacowania),
dwutlenek azotu (NO ₂)	klasa 2 (pomiędzy górnym i dolnym progiem oszacowania),
pył zawieszony PM ₁₀	klasa 3a (powyżej górnego progu oszacowania, lecz nieprzekraczające poziomu dopuszczalnego),
pył zawieszony PM _{2,5}	klasa 2 (pomiędzy górnym i dolnym progiem oszacowania),
benzo(a)piren (B(a)P)	klasa 3b (Powyżej górnego progu oszacowania i równocześnie powyżej poziomu dopuszczalnego),
tlenek węgla (CO)	klasa 1 (poniżej dolnego progu oszacowania).

Natomiast w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport wojewódzki za rok 2022 (2023)* stan czystości powietrza w gminie Gniewino (część powiatu wejherowskiego) przedstawiał się następująco:

- w ocenie rocznej dotyczącej SO₂ - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej NO₂ - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej CO - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej C₆H₆ - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej O₃ - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej PM₁₀ - ochrona zdrowia ludzi - klasa A;

- w ocenie rocznej dotyczącej pyłu zawieszonego PM_{2,5} - klasa A1;
- w ocenie rocznej dotyczącej ołowiu w pyłe zawieszonym PM₁₀ – ochrona zdrowia ludzi – klasa A;
- w ocenie rocznej dotyczącej benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ - ochrona zdrowia ludzi;

klasa C.

Klasa A - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu zachowują istniejącą w jego granicach zabudowę zagrodową i mieszkaniową jednorodzinną, umożliwiając miejscową możliwość wprowadzenia zabudowy uzupełniającej, wypełniającą strukturę przestrzenną wsi oraz umożliwiając lokalizację planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową, która nie będzie istotnym odczuwalnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, w wyniku między innymi bardzo dobrego przewietrzania całego terenu wsi oraz zapisu w jego ustaleniach odnoszącym się do sposobu zaopatrzenia w ciepło:

zaopatrzenie w ciepło – zgodnie z przepisami odrębnymi.

W czasie realizacji pojedynczych budynków i obiektów planowanej zabudowy może powstawać emisja nieorganizowana pyłów do powietrza, źródłem, której będzie brak pokrywy roślinnej w zasadzie terenie prowadzonych robót budowlanych, praca maszyn budowlanych, a przede wszystkim ruch pojazdów silnikowych po tym terenie.

Prognozowane miejscowe, krótkookresowe niewielkie, mało odczuwalne w stanie aerosanitarnym na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki aerosanitarnie na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na jakość powietrza na terenach obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

4.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

Na analizowanych fragmentach wsi Bychowo, włączonych w granice projektu planu decydujące znaczenie dla odczuwalnych uciążliwości akustycznych mają dźwięki powstające w związku z ruchem pojazdów silnikowych po bezpośrednio przyległych drogach: powiatowej nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz gminnych: nr 107001G z Bychowa do Starbienina w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina, nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina.

Odczuwalnie powstałych uciążliwości akustycznych ruchu drogowego wynika przede wszystkim z bardzo niskiego tła akustycznego jakie występuje w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu obszarze, wówczas pojawienie się nowego źródła emisji hałasu do środowiska od razu jest odczuwalne.

Emisja hałasu, źródłem której jest funkcjonowanie wspomnianych dróg powiatowej i gminnych nie powoduje

w żadnym przypadku przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych dla

zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej czy dla zabudowy usług akustycznie chronionych, które zlokalizowane są w granicach obszaru objętego projektem planu.

Generalnie warunki akustyczne w rejonie obszaru objętego projektem planu można uznać za bardzo korzystne dla długookresowego pobytu ludzi oraz dla lokalizacji wszystkich funkcji akustycznie chronionych.

Prognozowane miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacją planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w jego granicach zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zagrodową oraz usługową.

Prognozowane miejscowe, krótkookresowe niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki akustyczne na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na warunki klimatu akustycznego na terenach obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony następujący zapis określający standard akustyczny dla istniejącej i planowanej zabudowy:

obowiązuje poziom hałasu w środowisku, jak dla danego rodzaju terenu określonego w przepisach odrębnych.

Wynika on z faktu, że w granicach wydzielonych terenów elementarnych możliwa będzie lokalizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej czy zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, które to zaliczane są do różnych rodzajów terenów akustycznie chronionych i dla których obowiązują odmienne dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

4.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Warunki klimatu lokalnego na obszarze objętym analizowanym projektem planu kształtowane są poprzez ich położenie w bezpośrednim sąsiedztwie doliny Bychowskiej Strugi wraz z terenami stale bądź okresowo podmokłymi, w sąsiedztwie rozległych terenów otwartych z płacami terenów leśnych i zadrzewionych oraz poprzez sąsiedztwo istniejącej zabudowy wsi. W takim przypadku warunki topoklimatyczne tego obszaru charakteryzują się okresowo bardzo dobrym przewietrzaniem, wysokimi wartościami nasłonecznienia oraz okresowo wysokimi wartościami wilgotności względnej powietrza, ale stosunkowo niskim prawdopodobieństwem długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

skutkować będzie tylko niewielkimi miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w jego granicach oraz na terenach przyległych wsi Bychowo.

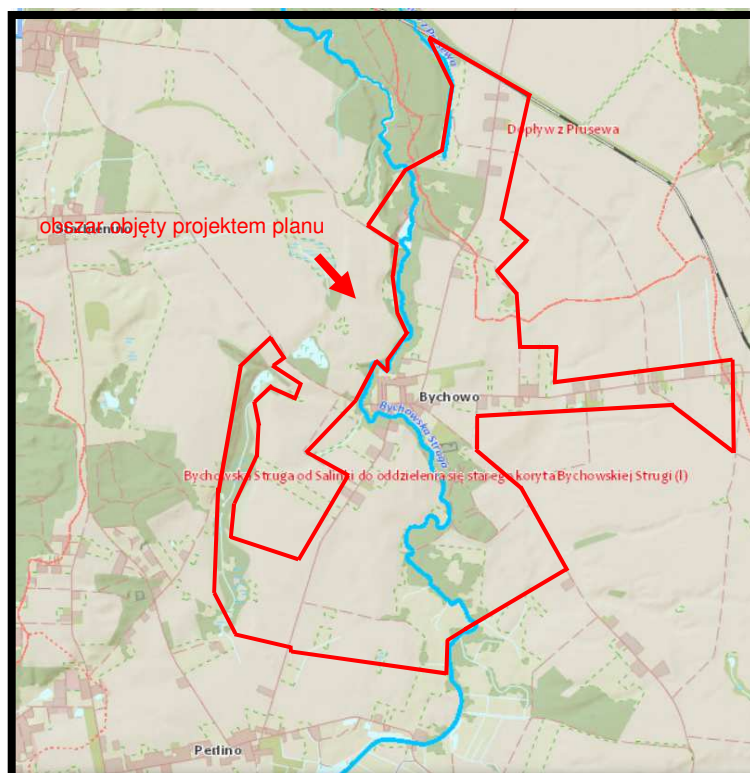
Prognozowane niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu miejscowe, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na istniejącą w ich granicach i w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową wsi.

Prognozowane miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu nie będą nawet w najmniejszym stopniu ograniczać dalszego prowadzenia gospodarki rolnej i leśnej na terenach przyległych.

4.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu wody powierzchniowe są reprezentowane przez Bychowską Strugę, Dopływ z Prusewa, dwa zbiorniki wodne, rowy melioracyjne oraz tereny stale bądź okresowo podmokłe.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Piaśnicy, w zlewni jej dopływu lewostronnego Bychowska Struga, a dokładniej jej dwóch zlewniach elementarnych: Bychowska Struga od Salinki do oddzielenia się starego koryta Bychowskiej Strugi (I) i Dopływ z Prusewa – rys. 16.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 16. Położenie obszaru objętego projektem planu w zlewni Piaśnicy - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód powierzchniowych, wszystkie występujące elementy hydrograficzne zostaną zachowane w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na stosunki wód powierzchniowych w granicach obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, a tym samym nie będzie w żaden sposób oddziaływać na przedmiot jego ochrony.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

nie będzie w żadnym przypadku oddziaływała na wody powierzchniowe na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na zmiany bądź przekształcenia stosunków wód powierzchniowych na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, w żaden sposób nie będzie wpływać na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie ograniczać możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

W celu kompleksowej ochrony wód powierzchniowych do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy:

- *odprowadzenie ścieków – do sieci kanalizacji sanitarnej; do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych do zbiornika lub zbiorników bezodpływowych lub zastosowanie innych rozwiązań zgodnych z przepisami odrębnymi;*
- *zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych – zagospodarowanie na terenie inwestycji lub do układu odwadniającego;*
- *gospodarowanie odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.*

Teren wsi Bychowo został włączony w granice aglomeracji kanalizacyjnej Gniewino ustanowionej Uchwałą nr XXII/178/2020 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2020 r., czyli aktualnie ma możliwości budowy

i rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w jej granicach.

Zgodnie z podziałem Polski na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) obszar objęty projektem planu położony jest w JCWP rzecznych PLRW2000184772549 Bychowska Struga – rys. 17.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2022) jakość wód w granicach JCWP wód powierzchniowych rzecznych PLRW2000184772549 Bychowska Struga była następująca:

status JCWP

NAT - naturalna część wód

Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)

stan/potencjał ekologiczny

słaby stan ekologiczny

stan chemiczny poniżej dobrego

benzo(a)piren;

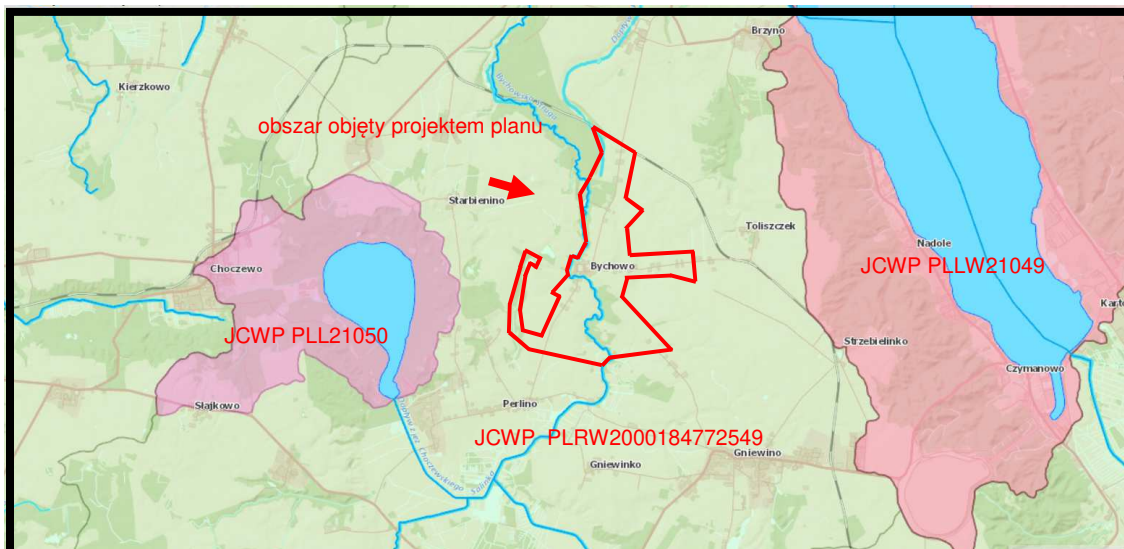
zły stan wód

ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona

Cel środowiskowy

stan/potencjał ekologiczny – dobry stan ekologiczny

stan chemiczny - stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej
stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry



Źródło: opracowanie własne na podstawie kart informacyjnych JCWP rzecznych PL RW20001047839

Rys. 17. Położenie obszaru objętego projektem planu w granicach JCWP rzecznych
PLRW2000184772549 Bychowska Struga – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

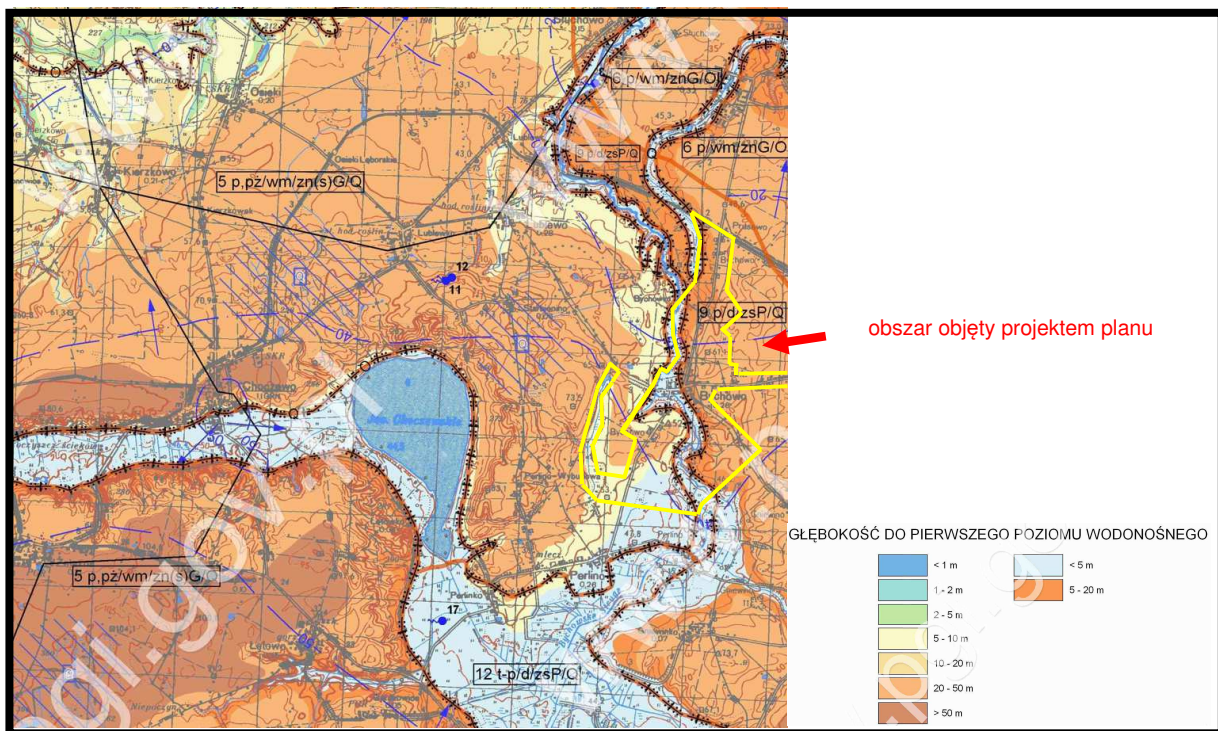
nie będzie źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych PLPLRW2000184772549 Bychowska Struga, które zostały określone w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2022).

Zgodnie z podziałem regionalnym zwykłych wód podziemnych Polski B. Paczyńskiego obszar objęty projektem planu znajdują się w regionie gdańskim (IV), w części zachodniej regionu pomorskiego (V) w subregionie przymorskim (V1).

Według regionalizacji hydrogeologicznej zawartej w Objasnieniach do Mapy hydrogeologicznej Polski Arkusz Choczewo (0004) obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w granicach jednostki oznaczone symbolem 3 baQIII/Tr, która cechuje się występowaniem dwóch poziomów wodonośnych: głównego - międzymorenowego w utworach czwartorzędowych i podrzędnego w trzeciorzędzie. Główny poziom wodonośny występuje najczęściej na głębokości 15-50 m, a w rejonie Bychowskiej Strugi – poniżej 15 m.

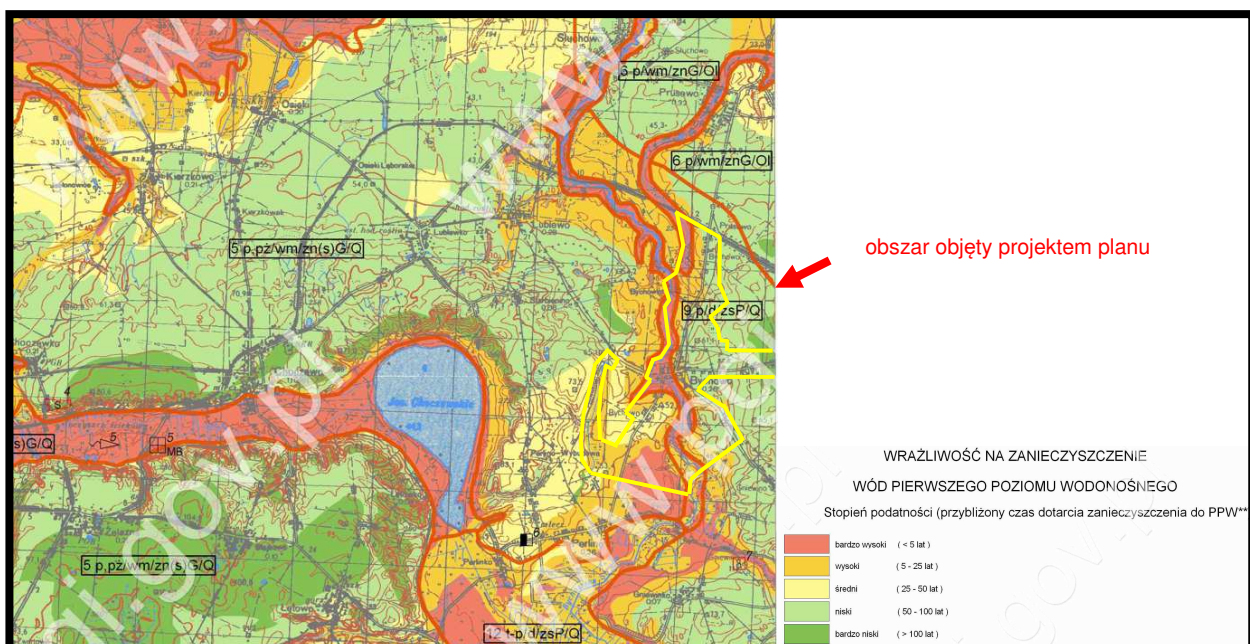
Utwory międzymorenowe stanowiące główny poziom wodonośny na przeważającej części obszaru objętego projektem planu cechuje średnia i niska podatność na zanieczyszczenia antropogeniczne. Poziom użytkowy jest najczęściej słabo lub częściowo izolowany kompleksem glin zwałowych o miąższości 5 - 40 m - rys. 18.

Wody gruntowe pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie obszaru objętego analizowanym projektem planu cechują się niską wrażliwością na zanieczyszczenia, jedynie w części południowej i w dolinie Bychowskiej Strugi pierwszy poziom wodonośny jest bardzo wysoko wrażliwy na zanieczyszczenia - rys – 19.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Mapy hydrologicznej Polski Arkusz Choczewo (0004)

Rys. 19. Głębokość zalegania pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie obszarów objętych analizowanym projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym



Rys. 19. Wrażliwość na zanieczyszczenia pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie obszarów objętych projektem planu - granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

Opierając się na informacjach zawartych na Mapie hydrograficznej Polski arkusz Choczewo (4) oraz pracach terenowych można stwierdzić, że pierwszy poziom wód gruntowych w granicach obszaru objętego projektem charakteryzuje się dużą przestrzenną zmiennością, w części północnej i wschodniej zalega poniżej 2,0 m p.p.t. obniżając się w kierunku północnym, w części południowej i w dolinie Bychowskiej Strugi pierwszy poziom wód gruntowych występuje wyżej miejscami już na głębokości 1 m p.p.t. Poziom pierwszy poziom wód gruntowych na tych fragmentach obszaru objętego projektem planu uzależniony jest od ilości i czasu trwania opadów atmosferycznych i może wahać się do 0,5 m.

Na tej podstawie można prognozować, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową mogą wystąpić miejscowe ale krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, ale nie będzie wymagane nawet miejscowe uregulowanie stosunków wód gruntowych w czasie ich realizacji. Jedynie w części południowej

i południowo wschodniej w czasie prac ziemnych pod lokalizację budynków wraz z podpiwniczeniem może nastąpić naruszenie pierwszego poziomu wód gruntowych i okresowe wystąpienie wody w wykopach fundamentowych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń w granicach projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód gruntowych na terenie wsi Bychowo zagrażającym istniejącym obiektom budowlanym. Jednocześnie można prognozować, że funkcjonowanie planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) nie będzie stanowić zagrożenia dla stanu czystości wód gruntowych poprzez obowiązywania następujących ustaleń projektu planu:

- *odprowadzenie ścieków – do kanalizacji sanitarnej; do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiornika lub zbiorników bezodpływowych lub zastosowanie innych rozwiązań zgodnych z przepisami odrębnymi;*
- *zagospodarowanie wód opadowych – zagospodarowanie na terenie lub do układu odwadniającego;*
- *gospodarka odpadami – zgodnie z przepisami odrębnymi.*

Zapisy te dają gwarancję kompleksowej ochrony wód podziemnych.

Po przeprowadzonych analizach proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu planu następujące zapisy:

- **ustala się nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie wydzielonej działki,**
- **przystosowanie terenów zieleni do retencjonowania wód opadowych i roztopowych.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

nie będzie miała żadnego wpływu na stosunki wód gruntowych w granicach obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, a tym samym nie będzie w żaden sposób oddziaływać na przedmiot jego ochrony.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, nie będzie w żadnym przypadku oddziaływała na wody gruntowe na terenach włączonych w granice Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód gruntowych na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego, a tym samym, nie będzie wpływać na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie w żaden sposób ograniczać możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Analizowany obszar objęty projektem planu położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd PLGW200013.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

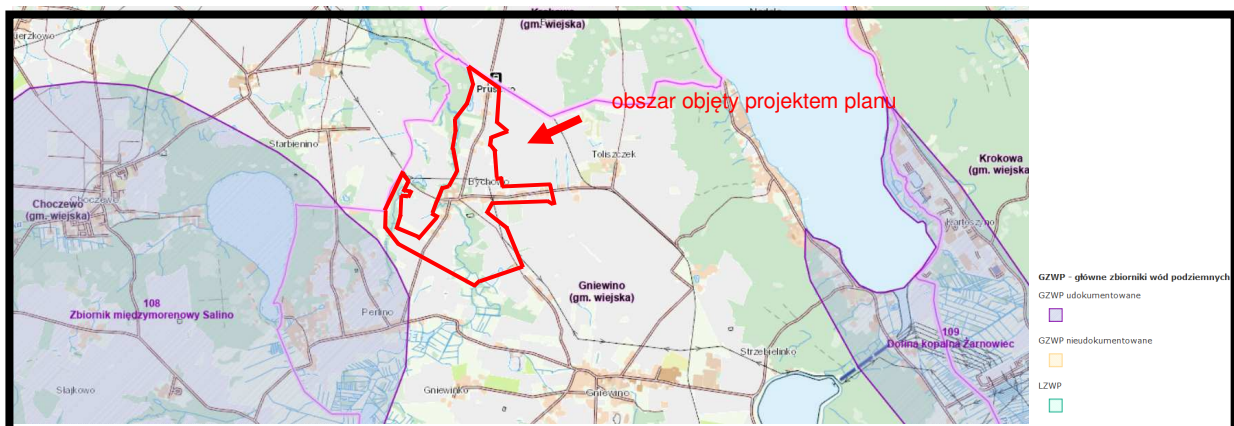
nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla zachowania określonych celów środowiskowych dla JCWPd PLGW200013.

Obszar objęty projektem planu nie został włączony do układu głównych zbiorników wód podziemnych znajduję się w odległości – rys. 20:

około 0,3 km od Zbiornika Wód Podziemnych nr 108 Zbiornik międzymorenowy Salino,

około 9,4 km od Zbiornika Wód Podziemnych nr 110 Pradolina Kaszuby i rzeka Reda,

około 4,2 km od Zbiornika Wód Podziemnych nr 109 Dolina Kopalna Żarnowiec.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 20. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic głównych zbiorników wód podziemnych - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na gminnych ujęciach wód podziemnych, w tym ujęciu we wsi Gniewino, które są podstawowymi źródłami zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy. Funkcjonujące dotychczas studnie ujęć wód podziemnych we wsi Bychowo oparte były na warstwach wodonośnych zalegających na głębokościach 83 m p.p.t.

Jednocześnie analizowany obszar objęty projektem planu podobnie jak i cały obręb wiejski Bychowo i gmina Gniewino zaliczony został do obszarów umiarkowanie zagrożonych suszą – rys.

21.



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 21. Położenie terenu objętego projektem planu w granicach obszarów narażonych na suszę – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia *Planu przeciwdziałania skutkom suszy* wprowadzano działania katalogowe w obrębie poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych, które służyć będą nie tylko przeciwdziałaniu skutkom suszy, ale także w sposób aktywny przyczyni się do poprawy stanu i umożliwi osiągnięcie celów środowiskowych w jednolitych częściach wód. Działania katalogowe, według ściśle dobranych kryteriów, będą wprowadzane na obszarze całego kraju. Dobór adekwatnych działań do aJCWP, tworzy swoiste wytyczne i rekomendacje dla wprowadzenia działań katalogowych na obszary dorzeczy. Odpowiedni dobór działań, zwłaszcza tych związanych z kształtowaniem zasobów wodnych, budowaniem retencji na różnych obszarach stanowić będzie podstawę dla zwiększania zasobów dyspozycyjnych.

W Planie...określono 10 następujących działań dla jednolitych części wód:

- 1) zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach rolnych (działanie nr 1);
- 2) retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach zurbanizowanych (działanie nr 3);

- 3) realizacja przedsięwzięć zmierzających do zwiększania lub odtwarzania naturalnej retencji (działanie nr 4);
- 4) podpiętrzanie wód jezior dla przeciwdziałania skutkom suszy (działanie nr 5);
- 5) analiza możliwości zwiększania retencji w zlewniach z zastosowaniem naturalnej i sztucznej retencji (działanie nr 6);
- 6) budowa oraz przebudowa urządzeń melioracyjnych wodnych dla zwiększania retencji glebowej (działanie nr 8);
- 7) wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawożenia i nawadniania upraw polowych (działanie nr 9);
- 8) budowa lub przebudowa ujęć wód podziemnych do poboru na cele nawodnień rolniczych oraz budowa lub przebudowa wodooszczędnych systemów nawadniania wykorzystujących zasoby wód podziemnych (działanie nr 10);
- 9) przeprowadzenie weryfikacji zasad gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych (działanie nr 24);
- 10) przegląd pozwoleń wodnoprawnych i pozwoleń zintegrowanych na obszarach o zasobach dyspozycyjnych o intensywnym i o bardzo intensywnym stopniu wykorzystania (działanie nr 25).

Działania te stanowią będą przedsięwzięcia techniczne i nietechniczne (w tym działania dotyczące kształtowania naturalnej retencji), celem których będzie wielokierunkowy i nie dotyczyć będzie tylko przeciwdziałaniom skutkom suszy. Działania te przyczynią się także do przeciwdziałania powodzi przez zatrzymywanie nadmiaru wody na obszarach o różnych typach użytkowania, spłaszczanie fali powodziowej, poprawę stanu ekosystemów wodnych i od wód zależnych (również odtwarzanie tych, które w wyniku uwarunkowań lokalnych lub wpływu antropopresji zostały zdegradowane), tworzenie siedlisk i ostoi (w tym również tworzenie wodopojów dla dzikich zwierząt).

Dla terenu gminy Gniewino zarekomendowano następujące działania:

- zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach rolnych;
- realizacja przedsięwzięć zmierzających do zwiększania lub odtwarzania naturalnej retencji;
- analiza możliwości zwiększania retencji w zlewniach z zastosowaniem naturalnej i sztucznej retencji;
- budowa oraz przebudowa urządzeń melioracyjnych wodnych dla zwiększania retencji glebowej;
- budowa lub przebudowa ujęć wód podziemnych do poboru na cele nawodnień rolniczych oraz budowa lub przebudowa wodooszczędnych systemów nawadniania wykorzystujących zasoby wód podziemnych;
- przeprowadzenie weryfikacji zasad gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych.

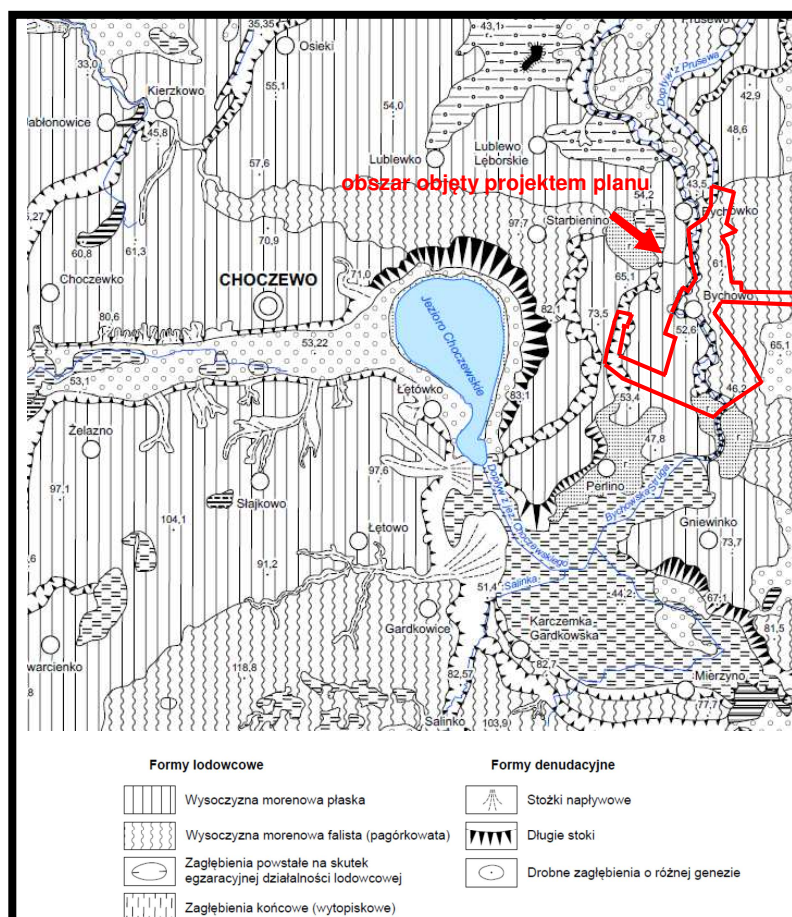
Opierając się na rekomendacjach zawartych w *Planie przeciwdziałania skutkom suszy* proponuje się wprowadzić do ustaleń analizowanego projektu planu następujące zapisy:

- zaleca się gromadzenie wód opadowych z dachów obiektów kubaturowych w celu ich późniejszego wykorzystania do prac porządkowych, pielęgnacyjnych, nawodnienia terenów zielonych itp.;

- wody opadowe i roztopowe należy retencjonować i zagospodarować na terenie działki; zaleca się zagospodarowanie niezanieczyszczonych wód opadowych na terenie (retencjonowanie i rozsączanie) poprzez: obniżenie terenów zieleni w stosunku do poziomu powierzchni utwardzonych, wykształcenie niecek infiltracyjnych, urządzenia rozsączające, drenaże, itp.; zaleca się zagospodarowanie terenu z wykorzystaniem elementów wodnych, obiektów małej retencji; zaleca się realizację zielonych dachów oraz ścian zapewniających naturalną vegetację roślinności i retencję wód opadowych.

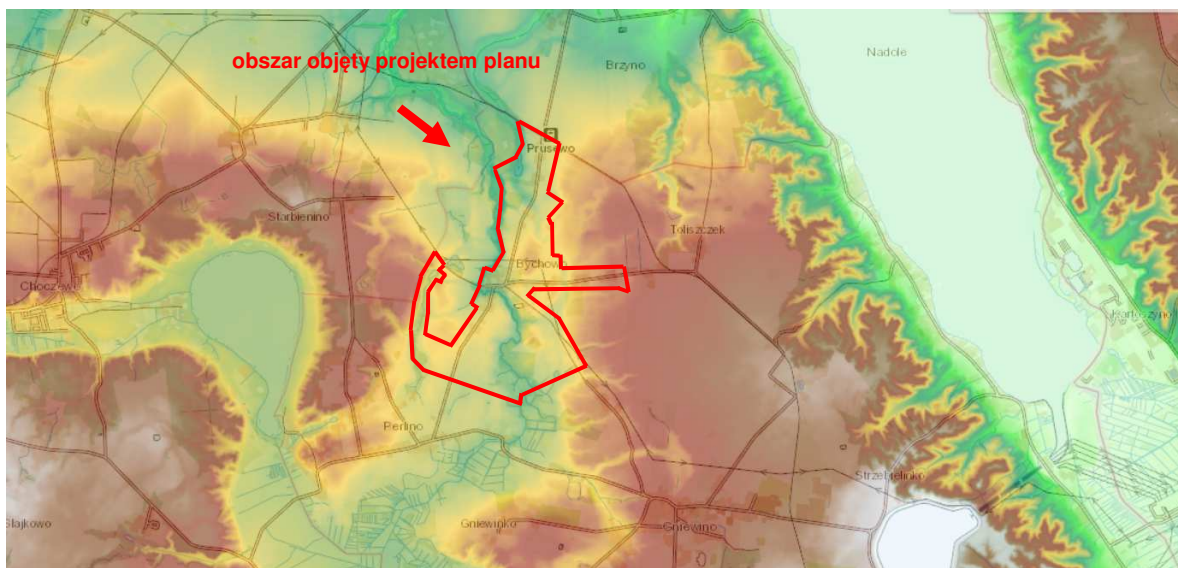
4.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Rzeźba powierzchni obszarów objętych projektem planu oraz ich przypowierzchniowa budowa geologiczna zostały ukształtowane w stadiale górnym zlodowacenia Wisły (Zlodowacenia północnopolskie). Według Szczegółowej mapy geologicznej Polski - arkusz Choczewo (4)) obszar objęty projektem planu w części wschodniej położony jest na wysoczyźnie morenowej falistej (pagórkowatej), zaś w części zachodniej oddzielonej dolina Bychowskiej Strugi na wysoczyźnie morenowej płaskiej – rys. 22. Niewielki południowy fragment obszaru objętego projektem planu to równina jeziorna (stare dno jeziora).



Źródło: opracowanie własne na podstawie Objaśnień do Szczegółowej mapy geologicznej Polski

Rys. 22. Fragment szkicu geomorfologicznego rejonu obszaru objętego projektem planu
– granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie geoportal.gov.pl

Rys. 22. Stosunki wysokościowe w rejonie obszaru objętego projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Rzeźba obszaru objętego analizowanym projektem planu jest mało urozmaicona, a jej rzędne wahają się:

- 40,5 m n.p.m w części południowej,
- 53,3 m n.p.m w części południowo wschodniej,
- 67,9 m n.p.m w części wschodniej,
- 49,4 m n.p.m w części północno wschodniej,
- 48,8 m n.p.m w części północnej,
- 45,7 m n.p.m w części północno zachodniej,
- 58,4 m n.p.m w części zachodniej,
- 50,8 m n.p.m w części południowo zachodniej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać wielkopowierzchniowych prac ziemnych związanych w wyrównaniem terenu przed posadawianiem obiektów budowlanych planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

W czasie prowadzenia prac ziemnych poprzedzających realizację planowanej zabudowy nastąpi jedynie niewielkie miejscowe wyrównanie rzeźby i powstaną wyrównane powierzchnie.

W celu maksymalnej ochrony rzeźby terenu w granicach obszaru objętego projektem planu do jego ustaleń proponuje się wprowadzić następujące zapisy mające na celu racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi i racjonalne gospodarowanie gruntami:

- a) zebrania przed zabudową terenu wierzchniej warstwy gruntu (gleby) w celu jej późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych;
- b) ograniczenia wykonywania budowlanych prac ziemnych i prac niwelacyjnych do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dojazdów do nich oraz realizacji urządzeń i sieci

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową wsi Bychowo, a tym samym nawet w najmniejszym stopniu nie będzie ograniczać dalszego prowadzenia gospodarki rolnej i leśnej na terenach przyległych.

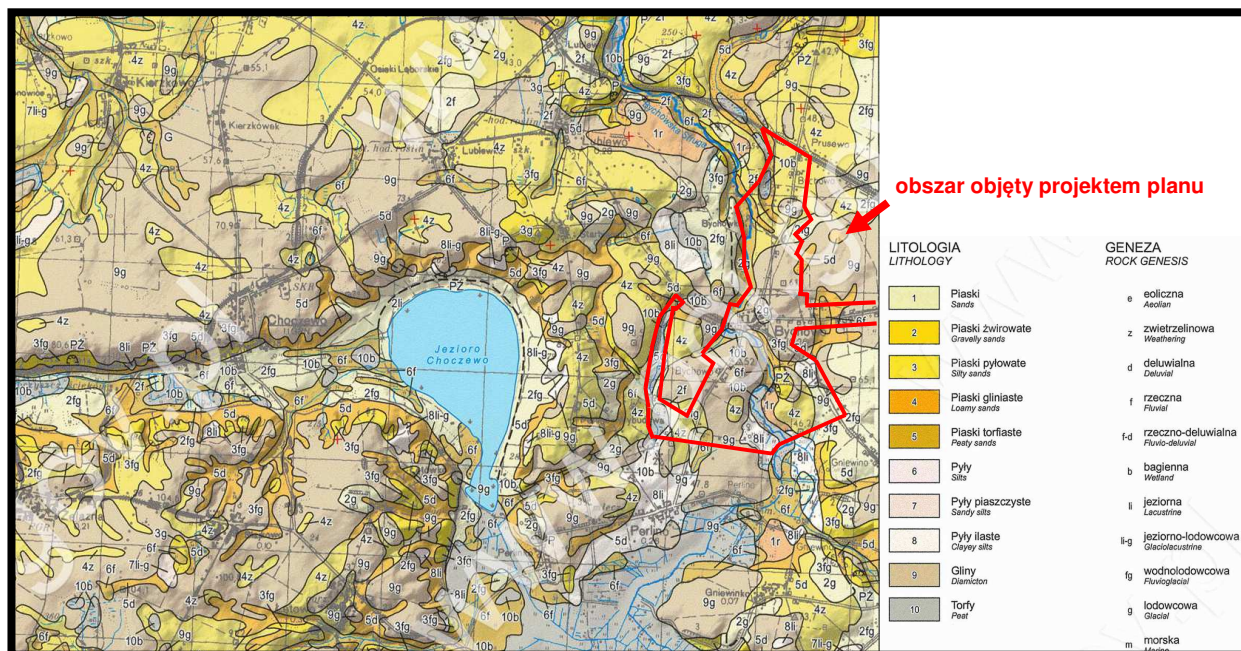
Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie na obszarze włączonym w granice projektu planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na rzeźbę terenów w granicach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na terenach obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Rzeźba powierzchni obszarów objętych projektem planu oraz ich przypowierzchniowa budowa geologiczna zostały ukształtowane w stadiale górnym zlodowacenia Wisły (Zlodowacenia północnopolskie). Jest to wschodni fragment strefy krawędziowej wysoczyzny – rys. 23.

Budowa geologiczna analizowanego obszaru objętego projektem planu jest stosunkowo słabo rozpoznana, tak głębokimi otworami wiertniczymi, jak i płytkimi odwiertami.

Genetycznie w granicach obszaru objętego projektem planu dominują przypowierzchniowe osady rys. 23.:

- w części północnej – piaski gliniaste zwietrzelinowe (4z) z płatami glin lodowcowych (9g),
- w części południowej i zachodniej gliny lodowcowych (9g), z płatami piasków gliniastych zwietrzelinowych (4z),
- w części południowo wschodniej - piaski gliniaste zwietrzelinowe (4z) z płatami piasków rzecznych (1r)
- i piasków pyłowych wodnolodowcowych (3fg),
- w dolinie Bychowskiej Strugi – piaski żwirowate rzeczne (2f) i w części południowej doliny torfy bagienne (10b).



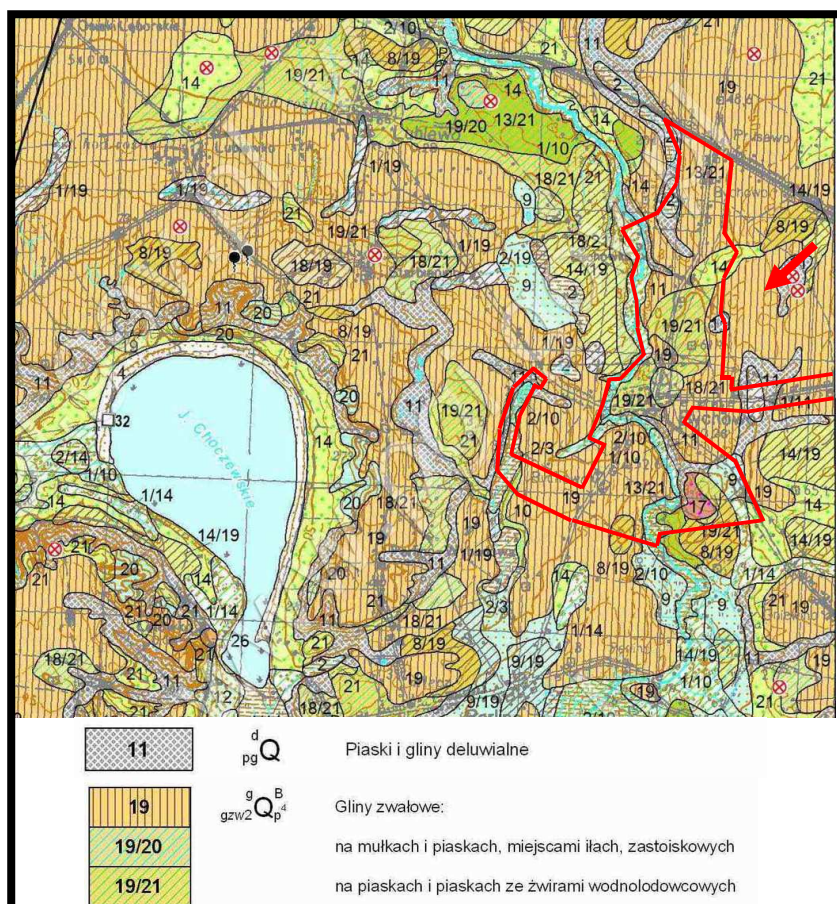
Źródło: opracowanie własne na podstawie Mapy litogenetycznej Polski Arkusz Sławoszyno (0005)

Rys. 25. Wycinek z mapy litogenetycznej obejmujący tereny objęte projektem planu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Zgodnie z informacjami zawartymi na Szczegółowej mapie geologicznej Polski (Arkusz Choczewo 4) w granicach terenu objętego projektem planu dominują gliny zwałowe oraz gliny zwałowe na piaskach ze żwirami, jedynie w dolinie Bychowskiej Strugi występują piaski wodnolodowcowe - rys. 26.

Ogólnie można stwierdzić, że grunty występujące w granicach obszaru objętego projektem planu, a przeznaczonych pod planowaną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi (tereny oznaczone symbolem MN-U), pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowę usługową (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nadają się do bezpośredniego posadawiania budynków czy obiektów budowlanych. Możliwości realizacji zabudowy każdorazowo powinny zostać określone na podstawie geotechnicznych warunków ich posadawiania na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463).

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową wsi Bychowo, a tym samym nawet w najmniejszym stopniu nie będzie ograniczać dalszego prowadzenia na terenach przyległych gospodarki rolnej i leśnej.



obszar objęty projektem planu

Źródło: opracowanie własne na podstawie Szczegółowej mapy geologicznej Polski Arkusz Choczewo (4)

Rys. 26. Ogólna budowa geologiczna obszaru objętego projektem planu wg arkuszy 5 Szczegółowej mapy geologicznej Polski – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozowane nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na obszarze włączonym w granice projektu planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na budowę geologiczną terenów, a tym samym na ekosystem subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na budowę geologiczną obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

4.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

4.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kwalifikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie.

Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2022 roku było w sumie 25, z czego 13 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 12 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR).

Na terenie gminy Gniewino i w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Najbliżej zlokalizowane zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej znajdują się:

- Baza Paliw Dębogórze w odległości około 27,8 km na południowy wschód,
- PKN Orlen S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo około 27,7 km na południowy wschód.

Natomiast najbliższe zakłady o dużym ryzyku wystąpienia awarii znajdują się w Bolszewie Balex Metal (około 15,5 km) i we Władysławowie ENERGOBALTIC (około 23,9 km).

Przebiegające w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu, drogi powiatowa nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz drogi gminne: nr 107001G z Bychowa do Starbienia w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina, nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina nie są zaliczane do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne.

Funkcje planowane do lokalizacji w granicach obszaru objętego projektem planu i jego ustalenia całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów powodujących zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

4.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawałne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanych obszarach włączonych w granice projektu planu miejscowego, nie wskazano aktywnych osuwisk.

Obecnie Starosta Wejherowski posiada rejestr osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony, w którym nie wskazano aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w granicach obszaru objętego projektem planu oraz na terenach bezpośrednio przyległych.

W bazie SOPO Systemy Osłony Przeciwośuwiskowej nie wskazano na terenie objętym analizowanym projektem planu aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Na analizowanym obszarze objętym projektem planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów o spadkach powyżej 12% zaliczanych do zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

4.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują obiekty i urządzenia mogące być istotnym źródłem pól elektromagnetycznych i elektrycznego.

Przez centralną i południowo wschodnią część obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, przebieg której wraz z pasami ochrony funkcjonalnej został zaznaczony na jego rysunku.

Linie elektroenergetyczne są źródłami promieniowania niejonizującego – elektromagnetycznego i elektrycznego, dlatego zagospodarowania terenu w ich sąsiedztwie odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi i ustalenia z ich operatorami. Do ustaleń projektu planu został wprowadzony następujący zapis:

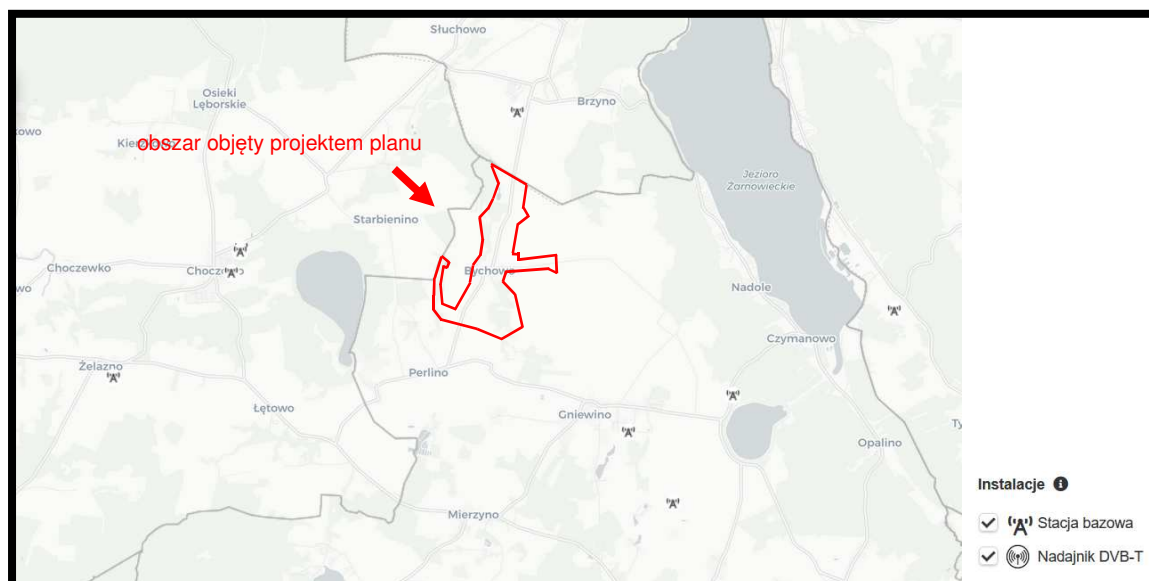
w terenach: 1.9MN-U, 1.10MN-U, 1.13MN-U, 1.14MN-U, 1.19MN-U, 1.20MN-U, 8.12RNR-RZ, 9.2RN, 12.9L, 16.1KDD, 17.3KR potencjalna strefa ograniczeń od istniejącej napowietrznej linii energetycznej WN 110kV, jak na rysunku planu – zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu w jego granicach skutkować będzie zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie planuje się realizacji w jego granicach źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie budowa nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej – rys. 27.



Rys. 27. Stacje bazowe telefonii komórkowej w rejonie wsi Bychowo – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

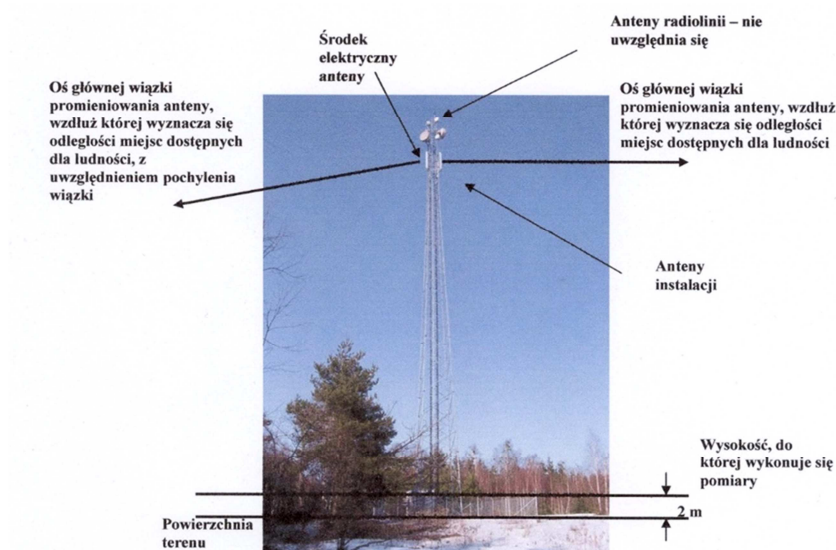
Najbliżej położone anteny operatorów sieci komórkowej znajdują się - rys. 27.:

- w Prusewie około 1,2 km na północ,
- w Choczewie około 3,9 km na zachód,
- w Tadzinie około 5,4 km na południowy wschód

Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa.

Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszone na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu $0,02 \text{ mW/cm}^2$. Nadajniki radiowo-telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od stycznia 2020 r. Rozporządzenie Ministra Zdrowia, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje.

Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych, w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska - rys. 28.



Źródło: materiały informacyjne Ministerstwa Środowiska

Rys. 28. Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna wolnostojąca. Miejsca dostępne dla ludzi znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem wygradzonej i oznakowanej działki otaczającej

instalację. Miejsca dostępne dla ludzi mogą znajdować się także pod osią główną wiązki promieniowania anteny.

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu na obszarach włączonych w jego granice możliwa będzie lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej.

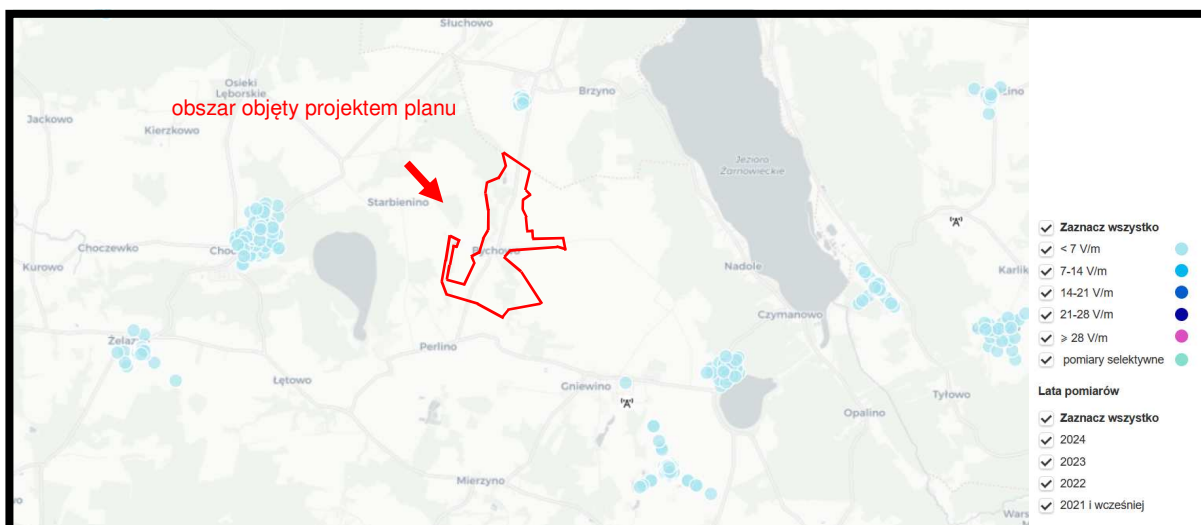
Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie

z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

W każdym województwie Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zobowiązane są do wykonania pomiaru w punktach sieci, w skład, której wchodzi 135 punktów pomiarowych na terenie województwa.

Na terenie gminy Gniewino pomiary natężenia pola elektromagnetycznego nie są mierzone.

Operatorzy poszczególnych anten telefonii komórkowej wykonują pomiary emisji pól elektromagnetycznych w ich otoczeniu. Na najbliższej położonych stacjach bazowej telefonii komórkowej zlokalizowanych we wsiach Prusewo, Choczewo i Tadzino w 2024 roku emisja pola elektromagnetycznego nie przekroczyła 7 V/m (rys. 29.), poziom pól elektromagnetycznych wahał się od 0,6 V/m do 1,0 V/m, w rejonie stacji bazowej w Prusewie, 1,3 mV do 1,6 mV w rejonie stacji w Choczewie, zaś w rejonie stacji bazowej we wsi Tadzino poziom wahał się od 1,6 mV do 2,3 mV. Średnia arytmetyczna dla terenów wiejskich zmierzonych w 2022 roku (ostatnie dostępne dane) wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości co najmniej od 80 MHz do 40 GHz uzyskanych z 0,5-godzinnego pomiaru wynosiła poniżej 0,80 V/m, przy średniej arytmetycznej natężenia pola elektromagnetycznego z pomiarów wykonanych w latach 2021-2022 w powiecie wejherowskim – 0,93V/m.



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://si2pem.gov.pl/>

Rys. 29. Wyniki pomiarów pola elektromagnetycznego w otoczeniu najbliższej zlokalizowanych stacji bazowych telefonii komórkowej w rejonie obszaru objętego projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

4.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodzią

Na podstawie opracowania IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim” **analizowany obszar objęty projektem planu nie został zaliczone do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, do obszarów o prawdopodobnych powodziach historycznych oraz do obszarów zagrożonych powodzią w wyniku całkowitego zniszczenia budowli piętrzących.**

Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, dla wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla rzek wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego.

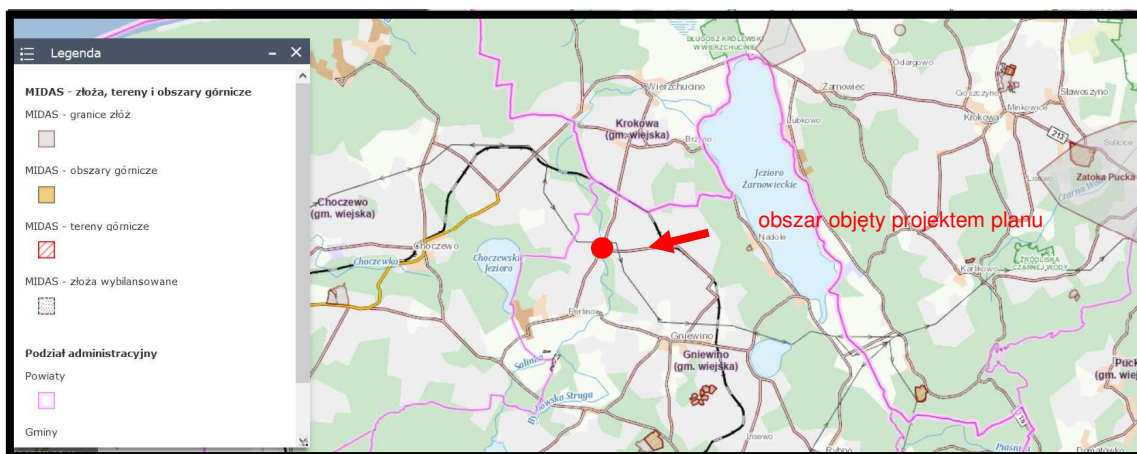
Obszar w granicach projektu planu nie został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane 22 października 2020 roku i zaktualizowanych we wrześniu 2022 roku, czyli nie został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i raz na 100 lat oraz do obszarów zagrożenia powodziowego raz na 500 lat.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

4.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinowego wypłukiwania -
rys. 30.



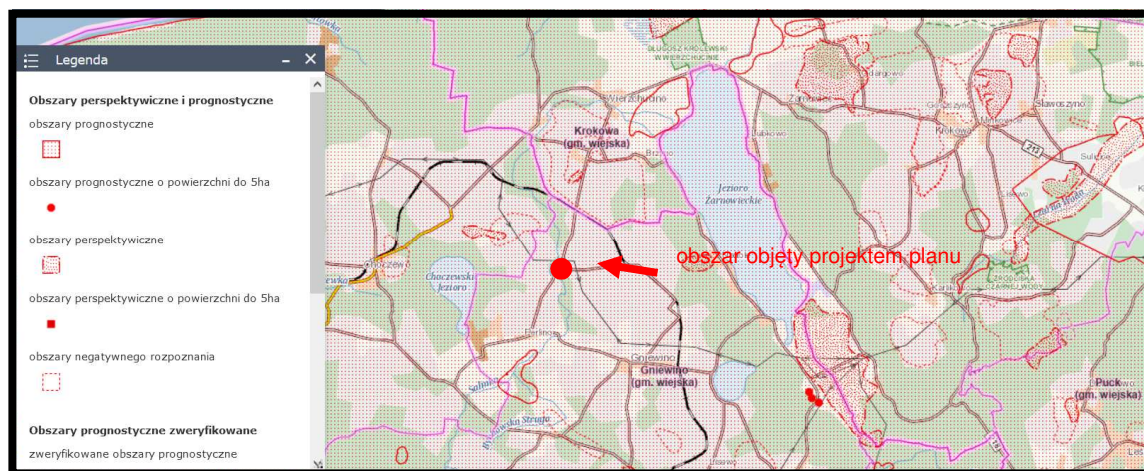
Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 30. Położenie udokumentowanych złóż kopalin w rejonie obszaru objętego projektem planu
– lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Najbliższe zlokalizowane udokumentowane złoża kopalin znajduje się w odległości – rys. 30.:

- złożo piasku i żwiru Tadzino - około 6,5 km na południowy wschód,
- złożo piasku i żwiru Jęczewo - około 5,8 km południowy wschód,
- złożo ropy naftowej Żarnowiec W - około 6,3 km na północny zachód.

Natomiast cały obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest na prognostycznym złożu soli kamiennych – rys. 31.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 31. Położenie obszaru objętego projektem planu w granicach prognostycznych złóż soli kamiennych - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

nie będzie w żadnym przypadku ograniczała możliwości pełnej ochrony, a następnie kompleksowej eksploatacji udokumentowanych, prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin zlokalizowanych w sąsiedztwie jego granic.

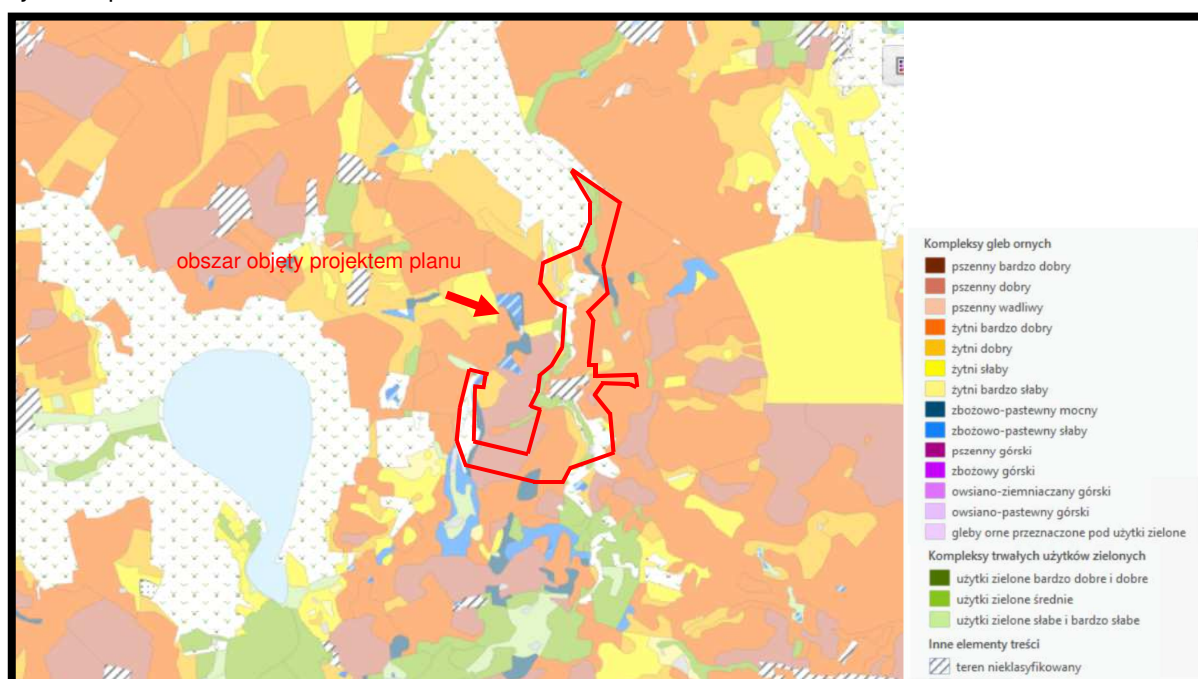
4.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Na obszarze objętym projektem planu, które nie zostały jeszcze zabudowane dominują gleby brunatne wylugowane i kwaśne (Bw) oraz płatowo gleby brunatne właściwe (B) – rys. 32.

Gleby występujące na analizowanym terenie zostały zakwalifikowane do – rys. 32.:

- 4 kompleksu przydatności rolniczej - żytni bardzo dobry (pszenno-żytni);
- 5 kompleksu przydatności rolniczej - żytni dobry;
- 6 kompleksu przydatności rolniczej - żytni słaby
- 2z kompleks użytków zielonych średnich.
- 3z kompleks użytków zielonych bardzo słabych i słabych

Natomiast zgodnie z klasyfikacją bonitacyjną gleb, gleby występujące na analizowanym obszarze objętym projektem planu to RIIIa, RIVa i RV.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal.gov.pl

Rys. 32. Kompleksy glebowo-rolnicze w rejonie obszarów objętych projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej na terenach przeznaczonych pod lokalizację planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

Można prognozować, że na terenach przeznaczonych pod zabudowę, część pokrywy glebowe zostanie zachowana w formie powierzchni biologicznie czynnej, jako trawniki, zieleńce oraz ogrody warzywne towarzyszące planowanej zabudowie.

Do ustaleń projektu planu należy wprowadzić zapis nakazujący zebranie wierzchniej warstwy gruntu w celu jego późniejszego wykorzystania do prac pielęgnacyjno-porządkowych.

Nieodwracalne zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej w granicach obszaru objętego projektem planu nie będą w żadnym przypadku źródłem negatywnych oddziaływań na warunki glebowo-rolnicze na terenach przyległych.

Prognozowane nieodwracalne zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą w żaden sposób oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową wsi Bychowo, a tym samym nawet w najmniejszym stopniu nie będzie ograniczać dalszego prowadzenia na terenach przyległych gospodarki rolnej i leśnej.

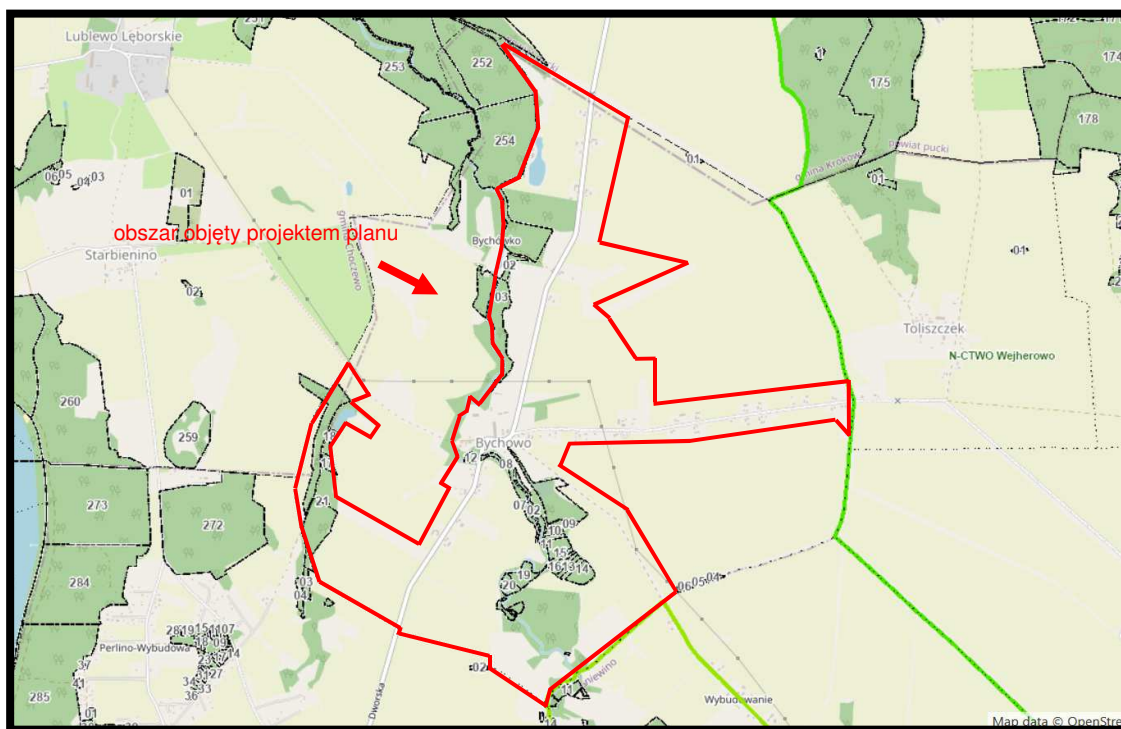
Prognozowane nieodwracalne zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej na obszarze włączonym w granice projektu planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na warunki glebowo-rolnicze terenów subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej, w granicach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na warunki glebowo-rolnicze obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

4.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem występują grunty leśne o łącznej powierzchni 2,45 ha - rys. 33.

Grunty leśne znajdujące się w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu to przede wszystkim lasy mieszane świeże (LMśw), lasy świeże (Lśw), lasy mieszane wilgotne (LMw) oraz płat boru mieszanego bagiennego (BMb) uznany za las wodochronny – teren oznaczony symbolem 12.1L. Wiek drzewostanu w lasach w granicach obszaru objętego projektem planu jest zróżnicowany i waha się od 40 do 120 lat.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja w jego granicach planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie źródłem zagrożeń dla ekosystemów leśnych położonych w sąsiedztwie jego granic, w tym również w granicach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bazy Danych o Lasach

Rys. 33. Lasy w rejonie obszaru objętego projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

4.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w granicach obszaru objętego projektem planu stopniowo, w miarę realizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową wpływać będzie na zmianę walorów krajobrazowych i postrzegania terenów wsi Bychowa. Zmiany w krajobrazie postrzegane będą z bezpośredniego sąsiedztwa lokalizacji planowanej zabudowy oraz przez podróżujących bezpośrednio przyległymi drogami: powiatową nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz gminnymi nr 107001G z Bychowa do Starbienina w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina i nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono szereg zapisów, których celem będzie maksymalne zachowanie walorów krajobrazowych i postrzegania fragmentu wsi Bychowo włączonych w jego granice, w tym między innymi:

- 1) maksymalna i minimalna nadziemna intensywność zabudowy – minimalna: 0, maksymalna: 0,4-0,5;
- 2) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50-60%;
- 3) maksymalny udział powierzchni zabudowy – 20-25%;
- 4) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) dla budynków – 9 m (maksymalnie dwie kondygnacje nadziemne; dopuszcza się piwnice);
 - b) dla budowli – dowolna.
- 5) linie zabudowy:

a) maksymalne nieprzekraczalne – jak na rysunku projektu planu,

b) geometria dachów:

- dla budynków, o walorach – jak w stanie istniejącym i/lub zgodnie parametrami historycznymi,
- dla pozostałej zabudowy:

-- dla budynków parterowych – dwuspadowy, z dopuszczeniem naczółków, o symetrycznych kątach nachylenia połaci głównej bryły budynku maksymalnie 45 stopni,

-- dla pozostałej zabudowy – dwuspadowy, z dopuszczeniem naczółków, o symetrycznych kątach nachylenia połaci głównej bryły budynku 30-45 stopni; dopuszcza się dach dwuspadowy, z dopuszczeniem naczółków, o symetrycznych kątach nachylenia połaci głównej bryły budynku 18-25 stopni pod warunkiem zastosowania ścianki kolankowej o wysokości: minimalnej – 0,8 m, maksymalnej – 1,8 m;

c) formy zabudowy – wolnostojące, w tym zintegrowane z budynkiem garażowym lub gospodarczym.

6) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej – minimum 1000 m².

Bardzo duże znaczenie dla zachowania i kształtowania walorów krajobrazowych wsi Bychowa będą mieć następujące uwarunkowania wynikające z położenia wsi w:

- strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej parku w Bychowie gm. Gniewino, wpisanego do rejestru zabytków Województwa Pomorskiego decyzją Nr 1639 z dnia 7 sierpnia 1997 r. (dawny rejestr zabytków woj. Gdańskiego nr 1171),
- strefie ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko-parkowego w Bychowie wraz z zespołem folwarcznym ujętym w gminnej ewidencji zabytków,
- strefie ochrony ekspozycji historycznego zespołu dworsko-parkowego w Bychowie.

Prognozowane zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych w granicach obszaru objętego projektem planu, powstałe w wyniku lokalizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będą,

w żadnym przypadku negatywnie oddziaływać na walory krajobrazowe terenów włączonych w granice subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, na walory krajobrazowe Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na walory krajobrazowe obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096.

4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu wyznaczona została strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej parku w Bychowie gm. Gniewino (zaznaczona jego rysunku), wpisanego do rejestru zabytków Województwa Pomorskiego decyzją Nr 1639 z dnia 7 sierpnia 1997 r. (dawny rejestr zabytków woj. Gdańskiego nr 1171), dla której ustalono:

- a) wszelkie zamierzenia inwestycyjne: zagospodarowanie zabytku, prowadzenie badań, prac

i robót oraz podejmowanie innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, podział działek oraz prac polegających na usunięciu drzewa lub krzewu podlegają przepisom odrębnym z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,

- b) ochronie i zachowaniu podlega starodrzew związany z zespołem oraz układem komunikacyjnym (szpaler kasztanowców, aleja grabów), ścieżka spacerowa, polana z grobem, ukształtowanie terenu – przy wszelkich zamierzeniach inwestycyjnych obowiązują przepisy odrębne,*
- c) ochronie i zachowaniu podlegają historyczne elementy zagospodarowania terenu, w tym historyczne ukształtowanie terenu – przy wszelkich zamierzeniach inwestycyjnych obowiązują przepisy odrębne,*
- d) stosowanie materiałów uwarunkowanych historycznie, zakaz lokalizowania elementów dysharmonizujących założenie oraz infrastruktury dominującej w krajobrazie,*
- e) nowe elementy zagospodarowania terenu (oświetlenie, nawierzchnie) winny nawiązywać pod względem stylistycznym do zabytkowego zespołu; ścieżki itp. wymagają wkomponowania w istniejący drzewostan.*

Jednocześnie ustanowiono Strefę ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko-parkowego w Bychowie wraz z zespołem folwarcznym ujętym w gminnej ewidencji zabytków, dla której ustalono:

- a) ochronę układu zespołu składającego się z dworu, parku, podworskiego budynku gospodarczego,*
- b) wszelkie zamierzenia inwestycyjne podlegają przepisom odrębnym z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,*
- c) typ zabudowy nawiązujący do miejscowej i regionalnej tradycji budowlanej;*
- d) kolorystykę i materiały elewacyjne projektowanej zabudowy dostosowane do występujących historycznie w zespole zabudowy, w barwach naturalnych materiałów budowlanych takich jak np.: drewno, cegła, kamień, wyprawy tynkowe gliniane i wapienne,*
- e) kolorystykę i materiał dachów projektowanej zabudowy dostosowaną do występujących historycznie w zespole zabudowy, w kolorze spieku dachówki naturalnej (ceglasty, czerwony, brązowy) z wykończeniem matowym, dopuszcza się pokrycia w kolorze szarym, grafitowym wyłącznie zgodnie z uwarunkowaniami historycznymi – w nawiązaniu do materiałów tradycyjnych występują w zespole zabudowy na podstawie przekazów ikonograficznych, archiwalnych,*
- f) ujednolicenie kolorystyki pokryć dachowych w obrębie danego terenu – zgodnie z uwarunkowaniami historycznymi – przekazy ikonograficzne, archiwalne,*
- g) dla elewacji projektowanej zabudowy wykluczenie okładzin z tworzyw sztucznych, klinkier, siding; dopuszcza się licowanie cegłą, deskowanie, kamień w partii cokołowej,*
- h) zakaz wprowadzania elementów dysharmonijnych zagospodarowania terenu, w tym dominant przestrzennych i wysokościowych,*
- i) zakaz realizacji zabudowy o gabarytach dominujących w stosunku do zabudowy historycznej wsi Bychowo,*
- j) dla nowej zabudowy rzut głównej bryły budynku na planie zbliżonym do prostokąta,*
- k) ochronę historycznej kompozycji parku, zachowanego starodrzewia, historycznego*

ukształtowanie terenu i elementów historycznego zainwestowania terenu, w tym małej architektury, nawierzchni historycznych dróg i placów,

l) ochronę historycznego układu zespołu, ochronie podlega obszar niskiej zieleni, historyczne ukształtowanie terenu i elementy historycznego zainwestowania terenu, nawierzchnia historycznych dróg i placów,

m) nowe elementy zagospodarowania terenu (oświetlenie, nawierzchnie) winny nawiązywać pod względem stylistycznym do zabytkowego zespołu; ścieżki itp. wymagają wkomponowania w istniejący drzewostan.

Dla historycznego zespołu dworsko-parkowego znajdującego się w granicach obszaru objętego projektem planu ustanowiono strefa ochrony ekspozycji, w której ustalono:

- a) typ zabudowy nawiązujący do miejscowej i regionalnej tradycji budowlanej występującej we wsi Bychowo;*
- b) kolorystykę projektowanej zabudowy w barwach naturalnych materiałów budowlanych takich jak np.: drewno, cegła, wyprawy tynkowe gliniane i wapienne,*
- c) kolorystykę dachów projektowanej zabudowy w kolorze spieku dachówki naturalnej (ceglasty, czerwony, brązowy, grafitowy) z wykończeniem matowym,*
- d) zaleca się ujednolicenie kolorystyki pokryć dachowych,*
- e) zakaz wprowadzania elementów dysharmonijnych zagospodarowania terenu, w tym dominant przestrzennych i wysokościowych,*
- f) zakaz realizacji zabudowy o gabarytach dominujących w stosunku do zabudowy historycznej wsi Bychowo,*
- g) dla nowej zabudowy rzut głównej bryły budynku na planie zbliżonym do prostokąta.*

Na terenach oznaczonych symbolami 5.1U, 1.10MN-U, 1.17MN-U i 1.18MN-U znajdują się budynki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla których ustalono:

- a) do wszelkich zmian w obrębie historycznych elementów chronionych, zastosowanie mają przepisy odrębne dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,*
- b) przywrócenie elementów wystroju i detalu architektonicznego odpowiedniego dla epoki, w której budynek powstał, na podstawie źródeł ikonograficznych, archiwalnych,*
- c) przy wymianie stolarki okiennej i drzwiowej należy zachować historyczną formę otworu okiennego i podziały stolarki,*
- d) zakaz ocieplania i tynkowania budynków o ceglanych, szachulcowych i drewnianych elewacjach.*

Natomiast na terenach oznaczonych symbolami 10.1ZP, 12.6L znajduje się cmentarz ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla którego w zapisach projektu planu ustalono:

- a) ochronie podlega: historyczny układ przestrzenny cmentarza w tym układ kwater oraz historyczny przebieg dróg i ścieżek, historyczne ukształtowanie terenu, zachowane historyczne nagrobki, i inne elementy małej architektury; ustala się zakaz: niwelacji terenu, zabudowy; ustala się prowadzenie działań uczelniających historyczne granice cmentarza,*
- b) działania inwestycyjne i budowlane w obrębie wyznaczonej na rysunku planu strefy ochrony konserwatorskiej zabytkowego cmentarza ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz działania ingerujące w elementy chronione, wymagają stosowania przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,*

c) ustala się kształtowanie zieleni w nawiązaniu do historycznego założenia cmentarnego.

Jednocześnie na terenie oznaczonym symbolem 4.1U-ZP-MN znajduje się budynek o wartościach historyczno-kulturowych współtworzący klimat historycznej zabudowy wsi Bychowo (dwór w terenie) – ochronie podlega historyczna bryła budynku (w tym kształt dachu) a także historyczny wystrój oraz historyczny materiał elewacji.

Na terenach oznaczonych symbolami 1.2MN-U, 1.9MN-U, 1.16MN-U, 2.1MN-ML, 8.2RNR-RZ, 8.3RNR-RZ, 8.6RNR-RZ, 8.11RNR-RZ, 8.12RNR-RZ, 12.2L, 13.2WS, 7.11KR, znajdują się strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, dla których ustalono następujące zasady:

w obrębie strefy roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na obszarze występowania zabytków archeologicznych, mogące doprowadzić do ich przekształcenia lub zniszczenia, wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, na zasadach określonych przepisami odrębnymi.

W analizowanym przypadku można prognozować, że realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne w granicach wsi Bychowo.

Na terenach bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty czy dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie rozbudowa i budowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej - sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przedsięwzięcia te wpłyną także bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej całej wsi Bychowo.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę wsi w granicach obszarów objętych projektem planu i w ich sąsiedztwie.

Również prognozuje się, że realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych na obszarze objętym projektem planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz nie będzie w żaden sposób oddziaływać na wartości przyrodnicze, a tym samym na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096.

Jednocześnie realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych w granicach wsi Bychowo nie będzie w żadnym przypadku źródłem oddziaływań na walory przyrodnicze i krajobrazowe Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

4.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową może być okresowym źródłem powstania oddziaływań skumulowanych. Realizacja tych ustaleń może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, ale nieodczuwalnej, zmiany warunków klimatu akustycznego.

Powstałe oddziaływania skumulowane w wyniku realizacji ustaleń projektu planu będą tylko czasowe, krótkookresowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla przyległej zabudowy wsi Bychowo.

Jednocześnie nie prognozuje powstania niekorzystnych oddziaływań skumulowanych na położonych w sąsiedztwie terenach włączonych w granice Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na ekosystem subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Prognozowane niewielkie i miejscowe oddziaływania skumulowane powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096.

4.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Analizowane fragmenty wsi Bychowo oraz ich najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości ich granic do granicy państwa jest znaczna.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć charakteru oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

4.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt gminy w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie

programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania Planu ogólnego gminy Gniewino czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego analizowanym projektem planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

Podsumowanie i wnioski

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino.

Projektem planu został objęty obszar o powierzchni 326 ha położony w północno zachodniej części gminy Gniewino, bezpośrednio na południowy zachód od granicy gminy z gminą Krokowa, na południowy wschód od granicy gminy Choczewo w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina.

Obszar objęty analizowanym projektem planu to w tereny zwartej zabudowy wsi Bychowo położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz dróg gminnych: nr 107001G z Bychowa do Starbienina w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina, nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina. Część południowa i środkowa obszaru objętego projektem planu położona jest również w sąsiedztwie Bychowskiej Strugi. Obok zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej wsi w granice analizowanego projektu planu włączone zostały nadal intensywnie użytkowane grunty orne oraz trwałe użytki zielone, różnej wielkości płaty i smugi lasów oraz zadrzewień.

Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego jakim był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony

z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wejherowie.

Po ogłoszeniu przez Wójta Gminy Gniewino informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny

oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do sporządzanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

Do zatwierdzonego Uchwałą nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2016r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino wprowadzono została Uchwałą nr XLII/342/2022 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 listopada 2022r.

Obszar objęty analizowanym projektem planu został przeznaczony pod dominujące funkcje:

- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej - oznaczone symbolem 1.MN/U,
- tereny rolnicze - -znaczone symbolem 5.R.

Dolina Bychowskiej Strugi na rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* wskazana została jako korytarz ekologiczny rangi subregionalnej, a tereny zwartej zabudowy wsi objęte zostały strefą ochrony konserwatorskiej.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa, zatwierdzone zostało Uchwałą nr III/23/2010 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 grudnia 2010 r. z późniejszymi zmianami: Uchwała nr XLIII/464/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 28 kwietnia 2014r. i Uchwałą Nr XLVI/504/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 maja 2014 r.

Tereny bezpośrednio przyległe od północy do obszaru objętego analizowanym projektem planu to tereny rolnicze oraz obszary rozwoju funkcji sportu i rekreacji – kompleksy urządzeń terenowych objęte strefą ochrony krajobrazowej „K”.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku ograniczać lub utrudniać możliwości realizacji przeznaczenia terenów bezpośrednio przyległych od północy położonych w gminie Krokowa określonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo zatwierdzone zostało Uchwałą Nr VI/58/2003 Rady Gminy Choczewo z dnia 9 czerwca 2003 r., następnie zmienione w zakresie złóż kopalin – Zarządzeniem Zastępczym Wojewody Pomorskiego z dnia 14 września 2020 r. oraz uchwałą Nr XXVIII/220/2021 Rady Gminy Choczewo z dnia 26 stycznia 2021 r.

Tereny bezpośrednio przyległe do obszaru objętego analizowanym projektem planu wskazane zostały do zachowania dotychczasowych funkcji i przeznaczenia rolniczego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym przypadku ograniczać lub utrudniać możliwości dalszego rolniczego wykorzystania terenów bezpośrednio przyległych od zachodu, a położonych w gminie Choczewo określonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy.

Na terenach objętych analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Również dla terenów bezpośrednio przyległych nie sporządzono planów miejscowych, poza terenami bezpośrednio przyległymi od południa i południowego zachodu Na terenach bezpośrednio przyległych od południa i południowego zachodu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Perlino, zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Gniewino nr 100/XVII/2003 z dnia 7 października 2003 r.

W obowiązującym planie miejscowym tereny przyległe przeznaczone zostały pod tereny rolne bez prawa zabudowy oznaczone symbolem RP.

Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu dla obrębu Bychowa nie będzie w żadnym przypadku ograniczała możliwości dalszego intensywnego rolniczego wykorzystania terenów przyległych.

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia analizowanego projektu dla terenów położonych w granicach obrębu Bychowo w gminie Gniewino było uporządkowanie formalno-przestrzenne istniejącej zabudowy wsi wraz z przeznaczeniem nowych terenów pod:

- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi - tereny oznaczone symbolem MN-U,
- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową lub rekreacji indywidualnej – tereny oznaczone symbolem MN-ML,
- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi lub akwakultury i obsługi rybactwa - tereny oznaczone symbolem MN-U-RA,
- teren usług lub zieleni urządzonej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – tereny oznaczone symbolem U-ZP-MN,
- terenu usług - tereny oznaczone symbolem U,
- teren usług kultu religijnego – teren oznaczony symbolem UR

oraz zachowanie możliwości dalszego rolniczego wykorzystania gruntów rolnych poprzez ich przeznaczenie na:

- teren gruntów ornych oraz upraw lub produkcji energii – elektrowni słonecznej - tereny oznaczone symbolem RNR-PEF,
- teren gruntów ornych oraz upraw lub zabudowy związanej z rolnictwem – tereny oznaczone symbolem RNR-RZ.

Obszar objęty analizowanym projektem planu o powierzchni około 326 ha, został podzielony na 92 tereny elementarne oznaczone kolejnymi numerami od 1.1 do 1.26, 2.1, od 3.1 do 3.3, 4.1, od 5.1 do 5.2, 6.1, 7.1, od 8.1 do 8.14, od 9.1 do 9.2, od 10.1 do 10.2, od 11.1 do 11.3, od 12.1 do 12.10, od 13.1 do 13.5, od 14.1 do 14.2, od 15.1 do 15.2, od 16.1 do 16.2, od 17.1 do 17.15 oraz wydzielone liniami rozgraniczającymi. Każdy „teren elementarny” oznaczono na rysunku projektu planu oraz w tekście uchwały symbolem cyfrowo-literowym lub literowym. Cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu elementarnego, a litery oznaczają przeznaczenie terenu elementarnego;

tereny oznaczone symbolami 1.1MN-U, 1.2MN-U, 1.3MN-U, 1.4MN-U, 1.5MN-U, 1.6MN-U, 1.7MN-U, 1.8MN-U, 1.9MN-U, 1.10MN-U, 1.11MN-U, 1.12MN-U, 1.13MN-U, 1.14MN-U, 1.15MN-U, 1.16MN-U, 1.17MN-U, 1.18MN-U, 1.19MN-U, 1.20MN-U, 1.21MN-U, 1.22MN-U, 1.23MN-U, 1.24MN-U, 1.25MN-U, 1.26MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami;

teren oznaczony symbolem 2.1MN-ML – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami;

tereny oznaczone symbolami 3.1MN-U-RA, 3.2MN-U-RA, 3.3MN-U-RA – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług lub akwakultury i obsługi rybactwa, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami;

teren oznaczony symbolem 4.1U-ZP-MN – teren usług lub zieleni urządzonej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami;

tereny oznaczone symbolami 5.1U, 5.2U – teren usług;

teren oznaczony symbolem 6.1UR – teren usług kultu religijnego;

teren oznaczony symbolem 7.1RNR-PEF – teren gruntów ornych oraz upraw lub produkcji energii – elektrowni słonecznej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami;

tereny oznaczone symbolami 8.1RNR-RZ, 8.2RNR-RZ, 8.3RNR-RZ, 8.4RNR-RZ, 8.5RNR-RZ, 8.6RNR-RZ, 8.7RNR-RZ, 8.8RNR-RZ, 8.9RNR-RZ, 8.10RNR-RZ, 8.11RNR-RZ, 8.12RNR-RZ, 8.13RNR-RZ, 8.14RNR-RZ – teren gruntów ornych oraz upraw lub zabudowy związanej z rolnictwem, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami;

tereny oznaczone symbolami 9.1RN, 9.2RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;

tereny oznaczone symbolami 10.1ZP, 10.2ZP – teren zieleni urządzonej.

tereny oznaczone symbolami 11.1KPP, 11.2KPP, 11.3KPP – teren komunikacji pieszej;

tereny oznaczone symbolami 12.1L, 12.2L, 12.3L, 12.4L, 12.5L, 12.6L, 12.7L, 12.8L, 12.9L, 12.10L – teren lasu;

tereny oznaczone symbolami 13.1WS, 13.2WS, 13.3WS, 13.4WS, 13.5WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;

tereny oznaczone symbolami 14.1KKK, 14.2KKK – teren komunikacji kolejowej;

tereny oznaczone symbolami 15.1KDL, 15.2KDL – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi lokalnej;

tereny oznaczone symbolami 16.1KDD, 16.2KDD – teren komunikacji drogowej publicznej – teren drogi dojazdowej;

tereny oznaczone symbolami 17.1KR, 17.2KR, 17.3KR, 17.4KR, 17.5KR, 17.6KR, 17.7KR, 17.8KR, 17.9KR, 17.10KR, 17.11KR, 17.12KR, 17.13KR, 17.14KR, 17.15KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Fragmenty wsi Bychowo objęte analizowanym projektem planu nie zostały włączone do układu korytarzy ekologicznych gminy Gniewino wyznaczonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, nie zostały włączone do regionalnego układu obszarów cennych przyrodniczo województwa pomorskiego, ale znalazły się w granicach regionalnego układu płatów i korytarzy ekologicznych, który został wyznaczony w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego ustanowiono regionalny układ płatów i korytarzy ekologicznych.

Obszar objęty analizowanym projektem planu (dolina Bychowskiej Strugi) został włączony w granice regionalnego układu korytarzy i płatów ekologicznych zaproponowanego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. Włączony został do korytarza ekologicznego Dolina Bychowskiej Strugi, który łączy Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu wraz z obszarem Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 z Nadmorskim Parkiem Krajobrazowym, Nadmorskim Obszarem Chronionego Krajobrazu i obszarem Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002. **Realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2016) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.**

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) i położony jest w odległości:

- około 3,5 km na południe od korytarza ekologicznego Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C,
- około 5,4 km na północny wschód od korytarza ekologicznego Kaszuby KPn-20B,
- około 8,7 km na wschód od korytarza ekologicznego Pobrzeże Sowińskie KPn-20A.

Realizacja ustaleń projektu planu w żadnym przypadku nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej korytarzy ekologicznych Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C, Kaszuby (KPn-20B) i Pobrzeże Sowińskie KPn-20A, które są ważnymi, istotnymi elementami Północnego korytarza ekologicznego (KPn) i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w odległości od następujących form ochrony przyrody:

- rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Wierzchucinie” około 4,7 km,
- rezerwat przyrody „Babnica” około 6,8 km,
- rezerwat przyrody „Białogóra” około 6,7 km,
- rezerwat przyrody „Choczewskie Cisy” około 14,5 km,
- otulina Słowińskiego Parku Narodowego około 16,1 km,
- Słowiński Park Narodowy około 28,3 km,
- otulina Nadmorskiego Parku Krajobrazowego około 3,2 km,
- Nadmorski Park Krajobrazowy około 6,5 km,
- otulina Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego około 14,9 km,
- Trójmiejski Park Krajobrazowy około 15,9 km,
- Nadmorskiego Obszar Chronionego Krajobrazu około 3,2 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej około 9,3 km,
- Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu około 0,5 km,
- Obszar Natura 2000 Bielawskie Błota około 14,9 km,
- Obszar Natura 2000 „Puszcza Darżlubska” PLB220007 około 14,3 km,
- Obszar Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 około 5,4 km,
- Obszar Natura 2000 Trzy Młyny PLH około 11,3 km,
- Obszar Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096 (jezioro Choczewskie) około 1,2 km,
- Obszar Natura 2000 „Opalińskie Buczyny” PLH220054 około 6,3 km.

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, ustanowione formy ochrony przyrody oraz lokalizację i zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje w żadnym przypadku pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych oraz cennych gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały ustanowione obszary Sieci Natura 2000, nie wpłyną również niekorzystnie na ich integralność.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu zostały ustanowione cztery pomniki przyrody.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową, nie będzie stwarzać zagrożeń dla ustanowionych w jego granicach pomników przyrody, gdyż tereny, na których one się znajdują zostały przeznaczone pod:

teren 9.2RN - teren rolnictwa z zakazem zabudowy,

teren 12.9L - teren lasu.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych we wrześniu 2024 roku, na analizowanych obszarach objętych projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny objętych ochroną gatunkową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409) oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wpłynie znacząco na obniżenie bioróżnorodności poprzez nieodwracalne, znaczące zmiany i przekształcenia w szacie roślinnej na terenach włączonych w jego granice, w tym przede wszystkim na terenach przeznaczonych pod lokalizację planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową.

W zapisach analizowanego projektu planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nakazano zachowanie bądź odtworzenie odpowiedniego udziału powierzchni terenów biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni działki lub terenu.

Lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową, nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na cenne siedlisko przyrodnicze jakie znajdują się na terenie obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, a przede wszystkim na przedmiot ochrony, dla którego ten obszar został ustanowiony.

Zmiany i prognozowane przekształcenia w szacie roślinnej na obszarze objętym projektem planu nie będą w istotny sposób oddziaływać na tereny przyległe nadal w znacznej części użytkowane rolniczo, na tereny zabudowane wsi Bychowo, w tym przede wszystkim na szatę roślinną subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, nie będą wpływać na naruszenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie

w żaden sposób pośredni bądź bezpośredni oddziaływać na szatę roślinną Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Miejscowo wystąpi konieczność przenoszenia się części spotykanych aktualnie zwierząt na tereny poza granice obszaru objętego analizowanym projektem planu.

Po przeprowadzonych analizach proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu planu, dla wydzielonych terenów przeznaczonych pod lokalizację planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową, nakazu realizacji przejść ekologicznych umożliwiających migrację drobnej zwierzyny.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie istotnym źródłem niekorzystnych oddziaływań na faunę występującą na terenach włączonych w granice Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym także na faunę subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi. Jednocześnie realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, nie wpłynie na ograniczenie możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w żadnym przypadku na zmniejszenie ilości oraz populacji zwierząt rejestrowanych w granicach obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, w tym przede wszystkim na przedmiot ochrony, dla którego obszar ten został ustanowiony.

Miejscowe, krótkookresowe niewielkie, mało odczuwalne w stanie aerosanitarnym na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki aerosanitarnie na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na jakość powietrza na terenach obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Generalnie warunki akustyczne w rejonie obszaru objętego projektem planu można uznać za bardzo korzystne dla długookresowego pobytu ludzi oraz dla lokalizacji wszystkich funkcji akustycznie chronionych.

Miejscowe, niewielkie i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacją planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w jego granicach zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zagrodową oraz usługową.

Miejscowe, krótkookresowe niewielkie, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na warunki akustyczne na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na warunki klimatu akustycznego na terenach obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami do ustaleń analizowanego projektu planu został wprowadzony odpowiedni zapis określający standard akustyczny dla istniejącej i planowanej zabudowy.

Realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową skutkować będzie tylko niewielkimi miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w jego granicach oraz na terenach przyległych wsi Bychowo.

Niewielkie miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu miejscowe, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na istniejącą w ich granicach i w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową jednorodzinna i zagrodowa wsi.

Miejscowe, mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu na obszarze włączonym w granice analizowanego projektu planu nie będą nawet w najmniejszym stopniu ograniczać dalszego prowadzenia gospodarki rolnej i leśnej na terenach przyległych.

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu wody powierzchniowe są reprezentowane przez Bychowska Strugę, Dopływ z Prusewa, dwa zbiorniki wodne, rowy melioracyjne oraz tereny stale bądź okresowo podmokłe.

Obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Piaśnicy, w zlewni jej dopływu lewostronnego Bychowska Struga, a dokładniej jej dwóch zlewniach elementarnych: Bychowska Struga od Salinki do oddzielenia się starego koryta Bychowskiej Strugi i Dopływ z Prusewa.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód powierzchniowych, wszystkie występujące elementy hydrograficzne zostaną zachowane w jego granicach.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na stosunki wód powierzchniowych w granicach obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, a tym samym nie będzie w żaden sposób oddziaływać na przedmiot jego ochrony.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie w żadnym przypadku oddziaływała na wody powierzchniowe na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Jednocześnie realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na zmiany bądź przekształcenia stosunków wód powierzchniowych na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, w żaden sposób nie będzie wpływać na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie ograniczać możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

W celu kompleksowej ochrony wód powierzchniowych do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono odpowiednie zapisy.

Realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie źródłem zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych PLPLRW2000184772549 Bychowska Struga, które zostały określone w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (2022).

Wody gruntowe pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie obszaru objętego analizowanym projektem planu cechują się niską wrażliwością na zanieczyszczenia, jedynie w części południowej i w dolinie Bychowskiej Strugi pierwszy poziom wodonośny jest bardzo wysoko wrażliwy na zanieczyszczenia.

W czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową mogą wystąpić miejscowe ale krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, ale nie będzie wymagane nawet miejscowe uregulowanie stosunków wód gruntowych w czasie ich realizacji. Jedynie w części południowej i południowo wschodniej w czasie prac ziemnych pod lokalizację budynków wraz z podpiwniczeniem może nastąpić naruszenie pierwszego poziomu wód gruntowych i okresowe wystąpienie wody w wykopach fundamentowych.

Realizacja ustaleń w granicach projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla wód gruntowych na terenie wsi Bychowo zagrażającym istniejącym obiektom budowlanym.

Jednocześnie funkcjonowanie planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu czystości wód gruntowych poprzez obowiązywania odpowiednich ustaleń projektu planu.

Realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie miała żadnego wpływu na stosunki wód gruntowych w granicach obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096, a tym samym nie będzie w żaden sposób oddziaływać na przedmiot jego ochrony.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, nie będzie w żadnym przypadku oddziaływała na wody gruntowe na terenach włączonych w granice Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na zmiany lub przekształcenia stosunków wód gruntowych na terenach subregionalnego korytarza ekologicznego, a tym samym, nie będzie wpływać na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej oraz nie będzie w żaden sposób ograniczać możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Analizowany obszar objęty projektem planu położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd PLGW200013.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie w żadnym przypadku źródłem zagrożeń dla zachowania określonych celów środowiskowych dla JCWPd PLGW200013.

Obszar objęty projektem planu nie został włączony do układu głównych zbiorników wód podziemnych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na gminnych ujęciach wód podziemnych, w tym ujęciu we wsi Gniewino, które są podstawowymi źródłami zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy. Funkcjonujące dotychczas studnie ujęć wód podziemnych we wsi Bychowo oparte były na warstwach wodonośnych zalegających na głębokościach 83 m p.p.t.

Jednocześnie analizowany obszar objęty projektem planu podobnie jak i cały obręb wiejski Bychowo i gmina Gniewino zaliczony został do obszarów umiarkowanie zagrożonych suszą.

Rzeźba obszaru objętego analizowanym projektem planu jest mało urozmaicona.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagać wielkopowierzchniowych prac ziemnych związanych w wyrównaniem terenu przed posadawianiem obiektów budowlanych planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową

W czasie prowadzenia prac ziemnych poprzedzających realizację planowanej zabudowy nastąpi jedynie niewielkie miejscowe wyrównanie rzeźby i powstaną wyrównane powierzchnie.

Nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową wsi Bychowo, a tym samym nawet w najmniejszym stopniu nie będzie ograniczać dalszego prowadzenia gospodarki rolnej i leśnej na terenach przyległych.

Nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w rzeźbie na obszarze włączonym w granice projektu planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na rzeźbę terenów w granicach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, na terenach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na terenach obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych nie będą oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową wsi Bychowo, a tym samym nawet w najmniejszym stopniu nie będzie ograniczać dalszego prowadzenia na terenach przyległych gospodarki rolnej i leśnej.

Nieodwracalne, ale tylko miejscowe i niewielkie zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na obszarze włączonym w granice projektu planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na budowę geologiczną terenów, a tym samym na ekosystem

subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi, Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na budowę geologiczną obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Na terenie gminy Gniewino i w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Przebiegające w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu, drogi powiatowa nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz drogi gminne: nr 107001G z Bychowa do Starbienia w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina, nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina nie są zaliczane do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne.

Funkcje planowane do lokalizacji w granicach obszaru objętego projektem planu i jego ustalenia całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów powodujących zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Obecnie Starosta Wejherowski posiada rejestr osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony, w którym nie wskazano aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w granicach obszaru objętego projektem planu oraz na terenach bezpośrednio przyległych.

W bazie SOPO Systemy Osłony Przeciwsuwiskowej nie wskazano na terenie objętym analizowanym projektem planu aktywnych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Na analizowanym obszarze objętym projektem planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów o spadkach powyżej 12% zaliczanych do zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie występują obiekty i urządzenia mogące być istotnym źródłem pól elektromagnetycznych i elektrycznego.

Przez centralną i południowo wschodnią część obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, przebieg której wraz z pasami ochrony funkcjonalnej został zaznaczony na jego rysunku.

Linie elektroenergetyczne są źródłami promieniowania niejonizującego – elektromagnetycznego i elektrycznego, dlatego zagospodarowania terenu w ich sąsiedztwie odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi i ustalenia z ich operatorami.

Realizacja ustaleń projektu planu w jego granicach skutkować będzie zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie planuje się realizacji w jego granicach źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania.

Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie budowa nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, dla terenów zabudowy mieszkaniowej oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie zostały zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu na obszarach włączonych w jego granice możliwa będzie lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji obiektu stacji bazowej telefonii komórkowej nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych ma miejsce w niedostępnej dla ludzi przestrzeni, nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na terenie gminy Gniewino pomiary natężenia pola elektromagnetycznego nie są mierzone.

Operatorzy poszczególnych anten telefonii komórkowej wykonują pomiary emisji pól elektromagnetycznych w ich otoczeniu.

Na najbliższej położonych stacjach bazowej telefonii komórkowej zlokalizowanych we wsiach Prusewo, Choczewo i Tadzino w 2024 roku emisja pola elektromagnetycznego nie przekroczyła 7 V/m, poziom pól elektromagnetycznych wahał się od 0,6 V/m do 1,0 V/m, w rejonie stacji bazowej w Prusewie, 1,3 mV do 1,6 mV w rejonie stacji w Choczewie, zaś w rejonie stacji bazowej we wsi Tadzino poziom wahał się od 1,6 mV do 2,3 mV. Średnia arytmetyczna dla terenów wiejskich zmierzonych w 2022 roku (ostatnie dostępne dane) wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości co najmniej od 80 MHz do 40 GHz uzyskanych z 0,5-godzinnej pomiaru wynosiła poniżej 0,80 V/m, przy średniej arytmetycznej natężenia pola elektromagnetycznego z pomiarów wykonanych

w latach 2021-2022 w powiecie wejherowskim – 0,93V/m.

Na podstawie opracowania IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim” analizowany obszar objęty projektem planu nie został zaliczony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, do obszarów o prawdopodobnych powodziach historycznych oraz do obszarów zagrożonych powodzią w wyniku całkowitego zniszczenia budowli piętrzących.

Obszar w granicach projektu planu nie został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane 22 października 2020 roku i zaktualizowanych we wrześniu 2022 roku, czyli nie został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i raz na 100 lat oraz do obszarów zagrożenia powodziowego raz na 500 lat.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo lub metodą głębinowego wypłukiwania.

Natomiast cały obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest na prognostycznym złożu soli kamiennych

Realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będzie

w żadnym przypadku ograniczała możliwości pełnej ochrony, a następnie kompleksowej eksploatacji udokumentowanych, prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin zlokalizowanych w sąsiedztwie jego granic.

Na obszarze objętym projektem planu, które nie zostały jeszcze zabudowane dominują gleby brunatne wylugowane i kwaśne (Bw) oraz płatowo gleby brunatne właściwe (B).

Natomiast zgodnie z klasyfikacją bonitacyjną gleb, gleby występujące na analizowanym obszarze objętym projektem planu to RIIIa, RIVa i RV.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej na terenach przeznaczonych pod lokalizację planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową.

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę, część pokrywy glebowej zostanie zachowana w formie powierzchni biologicznie czynnej jako trawniki, zieleńce oraz ogrody warzywne towarzyszące planowanej zabudowie.

Nieodwracalne zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej w granicach obszaru objętego projektem planu nie będą w żadnym przypadku źródłem negatywnych oddziaływań na warunki glebowo-rolnicze na terenach przyległych.

Nieodwracalne zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej powstałe w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą w żaden sposób oddziaływać na istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zagrodową wsi Bychowo, a tym samym nawet w najmniejszym stopniu nie będzie ograniczać dalszego prowadzenia na terenach przyległych gospodarki rolnej i leśnej.

Nieodwracalne zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej na obszarze włączonym w granice projektu planu nie będą również źródłem negatywnych oddziaływań na warunki glebowo-rolnicze terenów subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej, w granicach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na warunki glebowo-rolnicze obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie będą w żadnym przypadku ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem występują grunty leśne o łącznej powierzchni 2,45ha.

Realizacja ustaleń projektu planu, czyli lokalizacja w jego granicach planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i

drogową nie będzie źródłem zagrożeń dla ekosystemów leśnych położonych w sąsiedztwie jego granic, w tym również w granicach subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w granicach obszaru objętego projektem planu stopniowo, w miarę realizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową wpływać będzie na zmianę walorów krajobrazowych i postrzegania terenów wsi Bychowa.

Zmiany w krajobrazie postrzegane będą z bezpośredniego sąsiedztwa lokalizacji planowanej zabudowy oraz przez podróżujących bezpośrednio przyległymi drogami: powiatową nr 1447 G ze Słuchowa przez Bychowo do Perlina oraz gminnymi nr 107001G z Bychowa do Starbienina w gminie Choczewo, nr 107007G z Bychowa do Gniewina i nr 107020G z Bychowa przez Strzebielinko do Gniewina.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono szereg zapisów, których celem będzie maksymalne zachowanie walorów krajobrazowych i postrzegania fragmentu wsi Bychowo włączonych w jego granice.

Bardzo duże znaczenie dla zachowania i kształtowania walorów krajobrazowych wsi Bychowa będą mieć następujące uwarunkowania wynikające z położenia wsi w:

- strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej parku w Bychowie gm. Gniewino, wpisanego do rejestru zabytków Województwa Pomorskiego decyzją Nr 1639 z dnia 7 sierpnia 1997 r. (dawny rejestr zabytków woj. Gdańskiego nr 1171),
- strefie ochrony konserwatorskiej historycznego zespołu dworsko-parkowego w Bychowie wraz z zespołem folwarcznym ujętym w gminnej ewidencji zabytków,
- strefie ochrony ekspozycji historycznego zespołu dworsko-parkowego w Bychowie.

Zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych w granicach obszaru objętego projektem planu, powstałe w wyniku lokalizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową nie będą, w żadnym przypadku negatywnie oddziaływać na walory krajobrazowe terenów włączonych w granice subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, na walory krajobrazowe Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na walory krajobrazowe obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu wyznaczona została strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej parku w Bychowie gm. Gniewino (zaznaczona jego rysunku), wpisanego do rejestru zabytków Województwa Pomorskiego decyzją Nr 1639 z dnia 7 sierpnia 1997 r. (dawny rejestr zabytków woj. Gdańskiego nr 1171).

Na terenach oznaczonych symbolami 5.1U, 1.10MN-U, 1.17MN-U i 1.18MN-U znajdują się budynki ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, Natomiast na terenach oznaczonych symbolami 10.1ZP, 12.6L znajduje się cmentarz ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Jednocześnie na terenie oznaczonym symbolem 4.1U-ZP-MN znajduje się budynek o wartościach historyczno-kulturowych współtworzący klimat historycznej zabudowy wsi Bychowo (dwór w terenie) – ochronie podlega historyczna bryła budynku (w tym kształt dachu) a także historyczny wystrój oraz historyczny materiał elewacji.

Na terenach oznaczonych symbolami 1.2MN-U, 1.9MN-U, 1.16MN-U, 2.1MN-ML, 8.2RNR-RZ, 8.3RNR-RZ, 8.6RNR-RZ, 8.11RNR-RZ, 8.12RNR-RZ, 12.2L, 13.2WS, 7.11KR, znajdują się strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

W analizowanym realizacja ustaleń projektu planu w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne w granicach wsi Bychowo.

Na terenach bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty czy dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

W czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie rozbudowa i budowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej - sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przedsięwzięcia te wpłyną także bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej całej wsi Bychowo.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę wsi w granicach obszarów objętych projektem planu i w ich sąsiedztwie.

Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych na obszarze objętym projektem planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz nie będzie w żaden sposób oddziaływać na wartości przyrodnicze, a tym samym na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096.

Jednocześnie realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych w granicach wsi Bychowo nie będzie w żadnym przypadku źródłem oddziaływań na walory przyrodnicze i krajobrazowe Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu, czyli lokalizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (tereny oznaczone symbolem MN-U), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML) czy zabudowy usługowej (tereny oznaczone symbolem U) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową może być okresowym źródłem powstania oddziaływań skumulowanych.

Realizacja tych ustaleń może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, ale nieodczuwalnej, zmiany warunków klimatu akustycznego.

Powstałe oddziaływania skumulowane w wyniku realizacji ustaleń projektu planu będą tylko czasowe, krótkookresowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla przyległej zabudowy wsi Bychowo.

Jednocześnie nie prognozuje powstania niekorzystnych oddziaływań skumulowanych na położonych w sąsiedztwie terenach włączonych w granice Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przede wszystkim na ekosystem subregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Bychowskiej Strugi wyznaczonego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Niewielkie i miejscowe oddziaływania skumulowane powstałe w wyniku realizacja ustaleń projektu planu nie będą w żadnym stopniu źródłem niekorzystnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Jeziora Choczewskie” PLH220096.

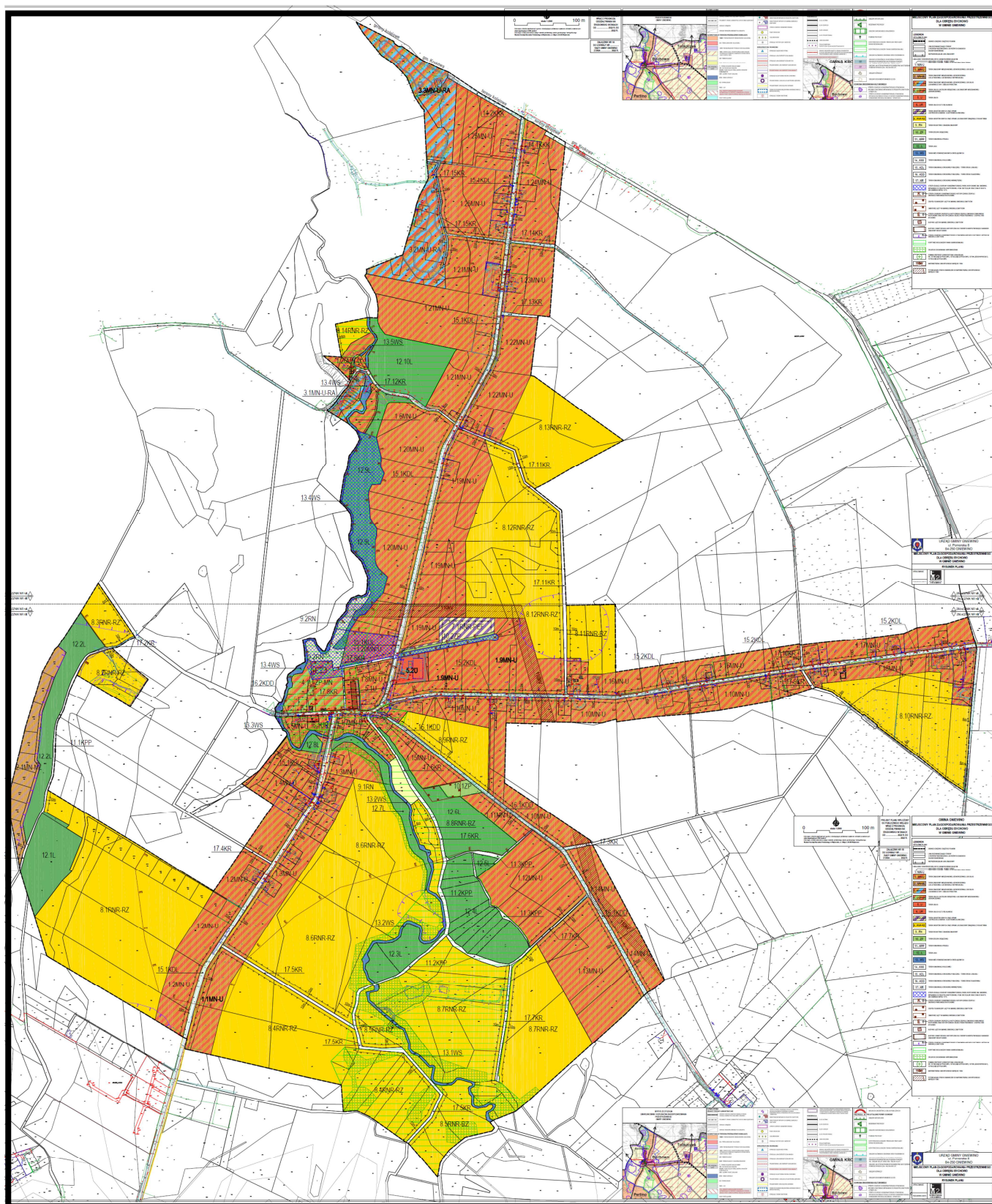
Analizowane fragmenty wsi Bychowo oraz ich najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości ich granic do granicy państwa jest znaczna.

Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć charakteru oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.

.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu



Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu

Objaśnienia

MN-U MN-ML MN-U-RA U-ZP-MN U	Tereny istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub letniskowej lub rekreacji indywidualnej (MN-ML), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług lub akwakultury i obsługi rybactwa (MN-U-RA) oraz zabudowy usług lub zieleni urządzonej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (U-ZP-MN) oraz terenu usług (U), które utracą część swoich wartości przyrodniczych i krajobrazowych w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, ale zachowana bądź odtworzona ich część wzmocni swój potencjał poprzez nasadzenia drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi
UR, RNR-PEF RNR-RZ RN	Teren usług kultu religijnego (UR) oraz teren gruntów ornych oraz upraw lub produkcji energii – elektrowni słonecznej (RNR-PEF) oraz tereny gruntów ornych oraz upraw lub zabudowy związanej z rolnictwem (RNR-RZ) i teren rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), które zachowają swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe
KDL KDD, KR, KPP	Tereny istniejących i planowanych dróg (ulic), które utraciły bądź utracą swoje wartości przyrodnicze, część z nich będzie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyulicznej
ZP	Teren zieleni urządzonej, który zachowa swoje wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WZP.411.20.44.2022.JK

Gdańsk, dnia 27.12.2022 r.

URZĄD GMINY Gniewino	
Wpły-	30.12.2022 -nęto
p. A. Gdonicz	
Nr sprawy 5607	Ilość zał.

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 oraz art. 57 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) w sprawie wniosku **Wójta Gminy Gniewino** nr SPP.6722.5.284.2022.AG z dn. 24.10.2022 r. (wpływ 02.12.2022 r.) - **uzgadnia się** przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino z następującą uwagą:

- w prognozie należy zamieścić załącznik graficzny obrazujący położenie obszarów planu na tle sąsiadujących form ochrony przyrody.

Równocześnie tutejszy organ administracji państwowej zwraca uwagę, że:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy;
2. informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy);
3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1 ww. ustawy oraz art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503).

Do kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy m. in. opiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku...), a także uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w sytuacjach przewidzianych stosownymi przepisami prawa ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Gniewino, ul. Pomorska 8, 84-250 Gniewino
2. aa

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku

Małgorzata Kistowska
Naczelnik Wydziału
Zagospodarowania Przestrzennego

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska

80-280 Gdańsk ul. B. Leśmiana 3 lok. 33

**Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla obrębu Bychowo
w gminie Gniewino**

Aneks

Opracował:

mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania na
środowisko

Gdańsk, 30 lipca 2026 roku

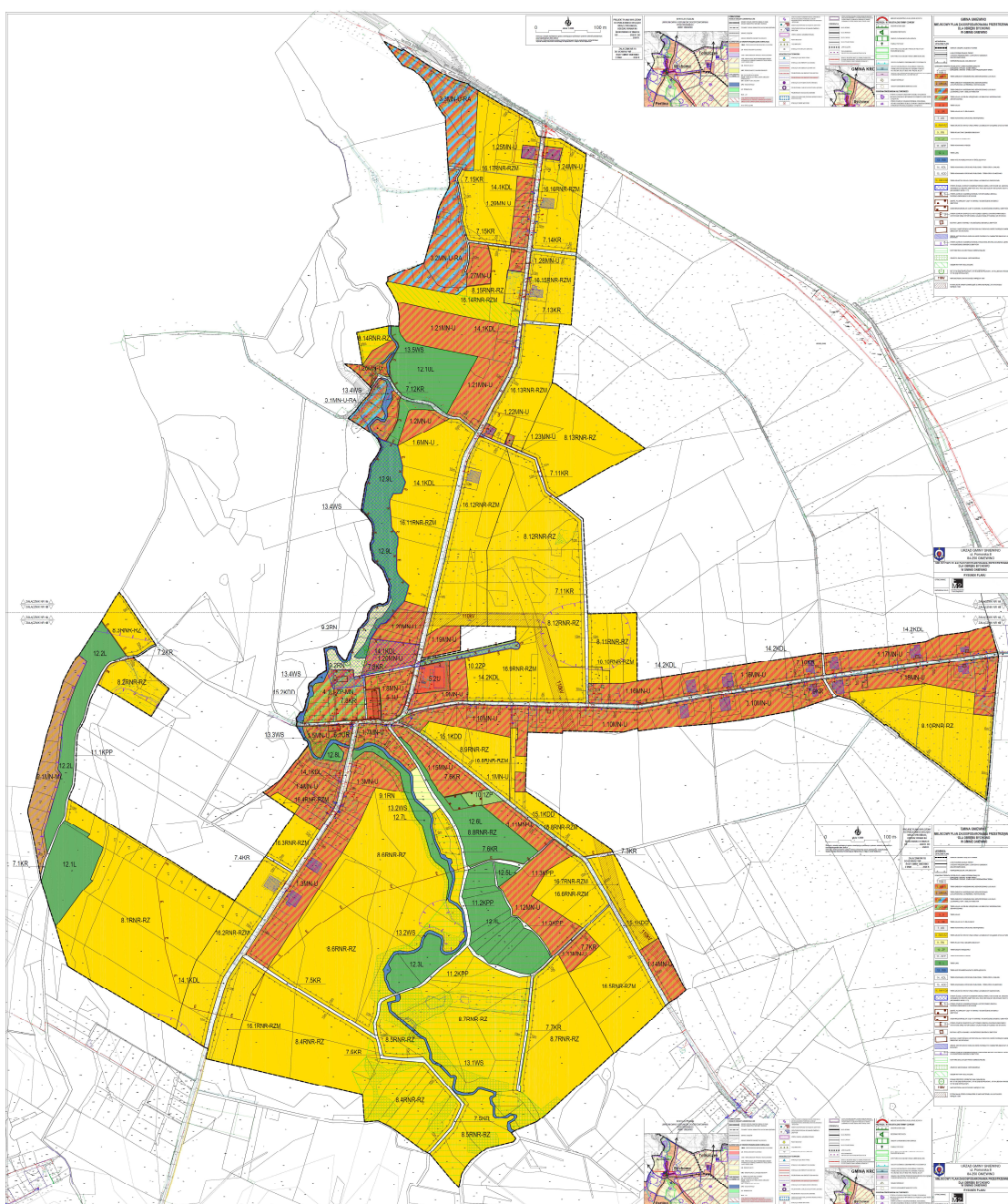
W związku z decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2026 r. (znak sprawy: DNI.tr.602.370.2025) dotycząca wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino wprowadzono następujące zmiany:

- zmniejszono powierzchnie terenów oznaczonych symbolem: 1.4MN-U, 1.9MN-U, 1.10MN-U, 1.12MN-U, 1.13MN-U, 1.14MN-U, 1.16MN-U, 1.19MN-U, 1.20MN-U, 1.21MN-U, 1.22MN-U, 1.24MN-U, 1.25MN-U;
- zmieniono lokalizacje i zmniejszono powierzchnie tereny: 1.1MN-U (w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.10MN-U), 1.2MN-U (w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.20MN-U), 1.23MN-U (w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.22MN-U), 1.27MN-U (w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.21MN-U), 1.28MN-U (w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.21MN-U), 1.28MN-U (w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.21MN-U), 1.29MN-U (w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.25MN-U),
- wprowadzono nowe tereny RNR-RZM (teren gruntów rolnych oraz upraw lub zabudowy zagrodowej):
 - 16.1RNR-RZM w miejsce dotychczasowych terenów 1.1MN-U,
 - 16.2RNR-RZM w miejsce dotychczasowego terenu 1.2MN-U,
 - 16.3RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.4MN-U,
 - 16.4RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.4MN-U,
 - 16.5RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.13MN-U,
 - 16.6RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.12MN-U,
 - 16.7RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.14MN-U,
 - 16.8RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.10MN-U,
 - 16.9RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.9MN-U,
 - 16.10RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.16MN-U,
 - 16.11RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.20MN-U,
 - 16.12RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.19MN-U,
 - 16.13RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.22MN-U,
 - 16.14RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.21MN-U,
 - 16.15RNR-RZM w miejsce dotychczasowego terenu 1.23MN-U,
 - 16.16RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.24MN-U,
 - 16.17RNR-RZM w miejsce dotychczasowego fragmentu terenu 1.25MN-U;
- nowe tereny RNR-RZM (teren gruntów rolnych oraz upraw lub zabudowy zagrodowej) wprowadzono tam, gdzie planowano dotychczas funkcję MN-U (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług), a nie uzyskano zgody ministra na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Parametry zabudowy w terenach RNR-RZM przyjęto, jak dla terenów zabudowy MN-U.

Wprowadzone zmiany do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino należy uznać za bardzo korzystne dla środowiska, gdyż przeszło 65 ha wysokiej wartości gruntów rolnych klas RIII pozostawia się w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu i wykorzystaniu.

Pozostałe skutki realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Bychowo w gminie Gniewino, które zostały przeanalizowane ocenione w prognozie oddziaływania na środowiska z 14 grudnia 2024 roku pozostają bez zmian.

Stosowne zmiany zostały również wprowadzone na rysunku projektu planu - rys. A1.



Rys. A1. Rysunek projektu planu po wprowadzonych zmianach wynikających z decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi